

马尔库塞科学技术社会功能理论分析

孟 鑫

[摘要] 马尔库塞认为,科学技术的本质有对立的两方面。首先,科学技术有恶的一面,即科学技术先验地具有奴役、控制、异化这样一种“原罪”的性质;其次,科学技术又有善的一面,即科学技术又具有促进人类解放的性质与潜能。他强调科学技术恶的本质导致了“病态社会”的出现;而科学技术善的一面又将促使“健全社会”的产生。本文对他的科学技术社会功能理论进行了分析,指出其进步意义及不足之处。

[关键词] 科学技术; 社会功能; 控制; 解放

[中图分类号] G301 [文献标识码] A [文章编号] 1962(2001)15-0022-02

马尔库塞作为法兰克福学派的主要成员,他的科学技术理论在西方有较大的影响。他认为,科学技术的本质有对立的两方面。首先,科学技术有恶的一面,即科学技术先验地具有奴役、控制、异化这样一种“原罪”的性质;其次,科学技术又有善的一面,即科学技术又具有促进人类解放的性质与潜能。这种对科学技术的矛盾认识直接影响到马尔库塞对科学技术社会功能的看法。有关科学技术的社会功能理论是马尔库塞科学技术观的中心问题,更是他的社会批判理论的核心。他强调科学技术恶的本质导致了“病态社会”的出现;而科学技术善的一面又将促使“健全社会”的到来。

(一)

马尔库塞认为,当代发达工业社会不再是传统意义上的物质匮乏社会,科学技术的发展已使它变成了“富裕社会”,但科学技术在带来了高度发达的社会生产力,创造了巨大的社会财富的同时,又通过社会的“看不见的手”造成了人们“虚伪的需求”,形成对人的新的压抑。因此,资本主义社会并不是令人羡慕的天堂,一个合乎人性的社会,它仍然是一个压抑人的非人道的社会,人们处于安乐的痛苦之中。马尔库塞主要从以下三个方面分析了科学技术发展如何导致“病态社会”的产生:

(一)奴役的扩展。马尔库塞对科学技术与社会政治的关系作这样的描述,资本主义进步的法则寓于这样一个等式:技术进步=社会财富的增长(国民生产总值的增长)=奴役的扩展。他认为这是导致“病态社会”产生的重要原因之一。马尔库塞认为,科学技术在自身不断进步同时,从政治、经济、文化等各方面渗透、融

合进社会的控制体系,对人们施加影响,这样科学技术便成为控制人们的力量。在“病态社会”里,一方面,控制了科学技术的统治阶级越来越有效地利用各种资源,增加生产,增长福利;另一方面,科学技术成为资本主义社会全面物化的手段和更有效的统治工具,使人们倾向于服从。这样,统治阶级利用技术合理性代替了野蛮的暴力统治,经济剥削和人身压迫让位给了巧妙的心理操纵,科学技术逐步成了强化政治统治的工具。科学技术进步虽然创造了富裕的当代发达工业社会,提高了人们的生活水平,但实际上,人的命运并没有改变,自由并没有随着科学技术进步而到来。

(二)批判性的泯灭。马尔库塞强调,发达工业社会之所以是病态的,另一原因是作为社会组成部分的个人与阶级都失去了批判性。他一再阐述这样的观点——科学技术具有麻痹批判意识,遏制社会发生质变的作用。在发达工业社会,科学技术的发展使人们与统治阶级的协调、和解达到前所未有的程度。与这种同化相适应的后果是社会在消除物质匮乏的同时,以科学技术为手段的统治力量却在加强,一旦人们的物质需要得到满足,人们似乎也就失去了反抗的理由,进而成为被现存制度所驯服的工具。

(三)科学技术执行意识形态职能。意识形态一词在马尔库塞那里完全是个贬义词,他将科学技术在资本主义社会里执行意识形态功能视为科学技术的异化、堕落。他认为这种科学技术的异化同样是“病态社会”的成因。在马尔库塞看来,西方现代资本主义社会的病态,集中地表现在它的意识形态上;自由思想的丧失、创造性的泯灭、人的主体性的毁灭等。科学技术执行意识形态职

能,使这个“病态社会”拥有了更新、更先进的控制形式。因为科学技术的发展在满足人们物质需要的同时,也整合、同化人们的思想,它发挥着意识形态的为现存制度辩护的功能,达到维护现存统治的目的。这种以科学技术为先导的意识形态成为当代发达资本主义社会主要的控制形式。

(二)

马尔库塞在批判当代发达工业社会里科学技术的消极社会功能的同时,又认为科学技术具有促进人类走向自由解放的潜能,并且认为这种潜能与奴役、控制、异化同属于科学技术的本质属性。他将那种能够促进人类走向自由解放的科学技术称为“新科学、新技术”,并认为科学技术所具有善的属性,将促进一种理想社会的产生,即“健全社会”的出现,他称之为“新社会主义社会”。

马尔库塞主要是从以下几方面来阐述他的观点:

(一)自然的解放。马尔库塞的所谓“新科学、新技术”解放自然有两方面的含义:首先,是解放属人的自然,既作为人的合理性经验基础的原始冲动和感觉。其次,是解放外部自然,即人的存在环境。但是这种解放自然并不意味着倒退到前工业技术的时代,而是利用技术方面的成就,把人与自然从为剥削服务的破坏性滥用中解放出来。在马尔库塞的理论中表达了这样的观点,既然人对人的统治与人对自然的统治息息相关,那么,人的解放与自然的解放便密不可分,自然的解放是人类获得解放的前奏。“新科学、新技术”发挥自身的优势,与人类的智慧、理想相结合,创造出适合人类生存,适合自然发展的良好条件,为自然的解放奠定坚实的基础。而人作为自然的一个重要组成部分,在为自然的解放创造条件的同时也在为自身的解放作准备。所以,人类要想获得解放就必须充分利用新科学、新技术的自身特点及其巨大潜力,去解放自然。

(二)革命主体的产生。马尔库塞在阐述科学技术进步促使理想中的新社会到来这一观点时,还强调科学技术的发展使一部分人——无产阶级失去了否定性,不能成为革命的主导力量,同时提出,科学技术进步使另一部分人——知识分子成长起来,成为革命领导力量。他认为,在发达工业社会,由于科学技术的发展,社会的劳动阶级正经历着一个决定性的变化,即“无产阶级”变为“工人阶级”。因为机械化正日益使耗费在劳动中的体力的量和强度减少,生活水平已有很大提高,劳动条件得以改善,使原来意义上的“无产阶级”正在消失。科学技术的发展导致了工人阶级内部结构的变化,自动化的提高使“蓝领工人”大量转化为“白领工人”,这样中产阶级、职员和知识分子都可以划归“工人阶级”的范畴之中。与此同时,科学技术的发展使劳动的特点和生产工具发生了变化,它改变了劳动者的态度和阶级意识,不可能再出现暴力革命。工人阶级日益被同化、整合、协调到占统治地位的社会体

系中,从心理上丧失了对现存社会的否定。那么,能够承担这场革命的力量便是知识分子,尤其是当“新科学、新技术”出现以后,他们更具有了进行革命的动力。

马尔库塞认为,在发达工业社会科学技术迅速发展的条件下,资本主义社会的基本矛盾是日益发展的科学技术同人性受压抑的矛盾,作为革命的领导力量的知识分子,以清醒的头脑意识到这一点,他们以新科学、新技术为武器,改变自己的思想意识,并鼓励工人阶级的革命斗志,团结其他力量,进行新社会主义革命。这样,知识分子同工人阶级有可能一道在新科学、新技术的推动下,进入了“新社会主义社会”,即他所谓的“健全社会”。

(三)“健全社会”的到来。马尔库塞指出,有两种条件使这种社会的出现成为可能:第一,由于资本主义赖以控制社会的科学技术发展到极高的程度(新科学、新技术的出现)为社会变革提供物质力量与精神力量,使得在科学技术的推动下取消贫困和解除痛苦成为可能。第二,“新科学、新技术”的发展使体力劳动日益被脑力劳动所代替,显示出消除异化劳动的可能性,有助于向自由社会的转变。

这种“健全社会”与“病态社会”相比迥然不同。按照他的设想,这种理想的社会主要包括以下内容:新科学、新技术产生以后,它们为新社会创造了巨大的物质财富,新社会在高度的物质文明的基础上为人性的自由发展提供了前提。人摆脱各种各样的集中化统治,真正成为社会和自己生活的主人,因此,必须在社会生活各个领域,从社会生产到政治管理,全面实现人的自治。在那里,新科学、新技术的发展促使了生产资料公有化,经济的增长并不是唯一的目的,人的自由、人的解放才是最终目的。在那里,新科学、新技术的进步不仅使人从社会的压迫中解放出来,而且也从自然的压迫中解放出来,人与自然形成一种和谐的、统一的关系。

(三)

由于马尔库塞的科学技术社会功能理论存在着明显的矛盾,而它的价值取向又是批判资本主义的,这无疑增加了我们对其做出全面的、客观的评价的难度。但是它作为马尔库塞社会批判理论的起点,又是他批判资本主义制度的锐利武器。所以,我们非常有必要对其进行科学的、理性的评价和分析。

(一)较强的技术决定论倾向

从马尔库塞有关科学技术本质及社会功能的论述中,我们可以看出其理论的哲学基础是唯心主义的。他离开了不同社会制度的区别、生产力和生产关系之间的联系抽象地谈论科学技术的本质、功能、作用,因此,无论他在批判科学技术恶的本质,还是他在宣扬科学技术善的属性,都是唯心主义技术决定论的表现。实际上,两个命题是在说明同一个问题——科学技术是唯一决定的因素,无论导致“病态社会”的出现,还是促使“健全社会”的产生,都

“三个代表”重要思想的理论创新与实践总结

——中央党校、黑龙江省委学习贯彻“三个代表”重要思想研讨会综述

祝福恩

[摘要] 在庆祝建党 80 周年前夕,中共中央党校和中共黑龙江省委联合召开了学习贯彻江泽民同志“三个代表”思想研讨会。会议认为,“三个代表”高度精炼地概括了党的先进性;是中国共产党执政历史经验的高度总结,贯彻落实“三个代表”思想是在实践和创新。

[关键词] 三个代表; 党的先进性; 党的历史经验

[中图分类号] D20 [文献标识码] B [文章编号] 1962(2001)15- 0024- 02

中共中央党校和中共黑龙江省委在庆祝建党 80 周年前夕,于哈尔滨市联合召开了学习贯彻江泽民同志“三个代表”重要思想研讨会。中央党校领导及专家学者,黑龙江省委、省人大、省政府、省政协的领导和省直及各地市主要负责同志 500 余人参加了会议。这次研讨会特点鲜明,主题明确,就是在理论与实践的结合上深入研讨“三个代表”的重要思想。中央党校领导和专家侧重在理论层面,深入研讨一年来学习“三个代表”重要思想的理论收获及在理论上的创新。黑龙江省侧重在实践层面总结贯彻

“三个代表”重要思想的经验及在实践上的创新。在会上,中央党校常务副校长郑必坚作了题为《时代发展与中国共产党的“三个代表”》的报告,黑龙江省委书记徐有芳作了题为《用创新精神实践“三个代表”,促进黑龙江经济与社会全面发展》的报告。会上交流了上百篇有较高质量的论文,大家从理论与实践结合上对“三个代表”重要思想进行了深入的研讨。

一、“三个代表”高度精炼地概括了党的先进性

与会者认为,江泽民同志提出的“三个代表”重要思想,是从

是科学技术在起决定作用。进一步分析此理论,我们还能够发现,马尔库塞虽然将那种具有促进人类自由发展属性的科学技术称为“新科学、新技术”,但是这个所谓的“新科学、新技术”与他极力批判的科学技术并无本质的区别,只不过是他在意识到科学技术善的属性之后,为了避免与他已提出的观点相矛盾,而不得不赋予科学技术的一种新的名称。

(二)代表了资本主义社会左翼知识分子的政治要求

此理论实际上反映的是资本主义制度下左翼知识分子的政治要求,是左翼知识分子自我意识的一种特殊表现。特别是表现了他们要求摆脱垄断资产阶级的压迫,确立以科学技术为基础的新社会,参政掌权的政治愿望。他们是资本主义社会的否定阶层,致力于揭露资本主义社会的弊端,渴望新社会的来临,但是,他们对资本主义制度进行批判时,却无法找到替代它的最佳社会制度;对未来社会进行探索时,却迷失了走向它的正确道路。所以,他们对资本主义社会的揭露是无情的,但他们的批判却是乏力的;他们对未来新社会的思考是创新的,但他们的探索却是盲目的。马尔库塞的科学技术社会功能理论正是他们思想的典型代表。

(三)一种乌托邦式的理论

马尔库塞的科学技术社会功能理论,在其现实性上是一种乌托邦式的理论。首先,他在运用此理论批判当代发达资本主义社会时,由于他未能找到资本主义社会中种种社会矛盾的真正根源,不认识埋葬资本主义制度的阶级力量,导致他在批判科学技术的消极社会功能时不能切中要害。他的以科学技术社会功能理论为中心的社会批判理论是用社会压制与本能欲望的矛盾取代生产力和生产关系、经济基础和上层建筑的矛盾;用社会对人性的压抑与人的反压抑来取代资产阶级的剥削压迫与工人阶级反压迫的斗争。实践证明,他的科学技术社会功能理论与社会现实是完全脱节的,是一种乌托邦式的理论。其次,他的有关“新科学、新技术”与未来新社会的理论,更是一种幻想。虽然他认为未来自由的新社会具有在必然王国基础上实现的可能性,并且对这种可能性转化为现实性有一定的信心,但是,他这种信心不是建立在对人类社会的客观物质过程作严密考察的基础上的,而只是一种主观信念。他赋予自己的“健全社会”理想以抽象、遥远的可能性,实际上,根据他的理论人类依托科学技术获得自由解放只能是一种遥远的梦想。

(作者单位:中国人民大学马克思主义学院)

责任编辑 许冬梅