

# 单位制利益表达模式的嬗变及其社会风险

■ 汤兆武

单位社会场域下,社会个体和政府基于单位利益表达模式进行信息沟通与交流,使单位利益表达模式成为国家整合社会的重要方式。随着社会转型的加快,单位制趋于消逝,单位制利益表达模式发生嬗变,开始了新的转向,导致缓冲层缺失,个人直接面对政府,并因此产生一定的社会风险。为此,必须重新建构取代单位制的组织式利益表达模式,以促进社会和谐。

[关键词] 单位社会; 利益表达模式; 社会风险; 社会组织

[中图分类号] C91 [文献标识码] A [文章编号] 1004-518X(2014)01-0200-05

汤兆武 浙江传媒学院副院长,副教授。(浙江杭州 310018)

在特定历史条件下,我国产生了较为稳定的单位制并因此形成单位社会现象,单位制成为政治、经济和文化生活的主要基点。以单位制为基础与圆点,产生了单位制利益表达模式,这种表达模式成为个人与国家进行信息沟通的桥梁和中介,并成为国家整合社会利益的重要信息源与方式。但在社会转型过程中,单位制利益表达模式因单位制的解构而逐步消逝,并因此导致利益表达系统中的缓冲层缺失,出现大量的原子化个人表达行为,对社会产生一定风险。由此,探讨单位制利益表达模式的内容、特点,分析单位制利益表达模式嬗变的内在原因与结果,重新建构新的利益表达模式,对促进社会和谐具有重要的理论与现实意义。

## 一、单位制利益表达模式的内涵及特点

美国社会学家米尔斯提出,我们只有把一定社会现象置于特定历史和社会结构的网结点上,才能更好地理解特定的社会历史现象。<sup>[1] (P4)</sup>按照这种理解,单位制就是中国计划经济最显著的特征,并因此形成特殊的利益

表达模式。历史和社会结构形塑了单位制利益表达模式的特有内容。

(一)从宏观背景上分析,单位制利益表达模式是社会个体与国家进行信息沟通的中介与桥梁,是国家整合社会利益的信息源和方式

新中国成立后,全国范围内建立的以科层制为基础的、层层隶属的行政机构管理体制,有效地促进了整个社会的管理,维护了城市的稳定,巩固了新生的政权。与此相适应,为了集中力量搞好社会主义建设,在社会管理体制上形成了具有科层制特点的单位制社会现象:每个人都依赖于单位,成为单位的重要成员,都会在自己单位内获取属于他的、已经确定下来、可能终生不变的节点。由此,社会个体演进为单位人,单位成为社会个体利益的生产与分配的决定者。单位人如需要提出意见、建议与利益要求,便找自己归属的单位,单位在综合了本场域单位人的利益表达信息的基础上,代表本场域单位成员向上传达。因此,单位制利益表达模式成为单位人这一社会个体与国家进行信息沟通的桥梁与中介,而

单位制特有的政治功能也使这种信息沟通的渠道较为便利与迅捷。

单位制的形成也离不开领导人思维的价值偏好。毛泽东曾经号召：“我们应当进一步组织起来。我们应当将全中国绝大多数人组织在政治、军事、经济、文化及其他各种组织里，克服旧中国散漫无组织的状态。”<sup>[2](P11)</sup>单位制就是适应这一要求的向上依赖、向下控制的社会管理体制。国家通过对单位的政治、经济等资源的调配，支配着单位利益的生产、分配与消费。在单位制利益表达模式下，国家通过对单位的高度控制，直接将信息传递至社会个体，实现了自上而下的沟通与统合。同时，社会个体将意见、建议与利益要求输入到自己归属的单位，单位再传达至国家或政府，自下而上的信息传递也处于畅通状态。这样，单位制利益表达模式就成为国家控制、整合社会利益主体利益要求的信息源，国家也通过单位制利益表达模式将自己的触角伸入到社会的方方面面，有效地控制、整合着社会秩序，总体性社会开始形成。

(二) 从理论上分析，单位制利益表达模式体现单位制特征与利益表达属性

单位体制下所形成的利益表达模式以单位作为利益表达的圆点，意见、建议与利益要求只有向单位提出才能获得满足与解决，而且在长期形成的“是单位人就是单位鬼”的惯习影响下，社会个体也喜欢将自己的意见、建议与利益要求传递到单位中。单位制的特殊性使单位制利益表达具有单位制的基本特征和利益表达的基本属性。

首先，单位制利益表达模式体现出单位的全能性。由于单位成为社会个体生活、工作的集合体，行使着一部分社会管理功能，因此，在单位制内部形成了一个熟人社会。微型熟人社会的建构使单位人有什么意见、建议与利益要求都可以向单位表达，即使是夫妻关系紧张，爱人也可以去找单位找领导倾诉。单位人政治的、经济的、思想的、家庭的诉求都可以向单位反映，单位再将整合了的信息传输到国家。由此，单位制利益表达模式的全能性特征开始形成。

其次，单位制利益表达模式体现了国家的某些偏好。单位作为个体与国家的联结点，不仅是国家社会管

理体制中的节点，也因与国家的充分联系而具有较强的政治色彩。国家通过单位落实政策和措施，单位再反馈落实的结果。因此，单位承担了部分基层行政组织的政治功能，在表达单位意见、建议与利益要求时必定按照国家的政治意图行使，否则这种利益表达绩效便不能得到有效彰显。

最后，单位制利益表达模式体现了利益表达环境的封闭性。单位从国家获取资源，自己决定如何生产。因此，在微观基础上，虽然国家控制着单位的资源配置，但单位却构成了一个自给自足的微型社会，单位人可以从单位中获取自己所需要的资源。单位人工作、生活于单位之中，形成较多共同话语，当单位人向单位表达自己意见、建议与利益要求时，单位会充分运用自己的资源予以满足与解决。因单位领导在职权赋予上是上级任命的，所以在政绩观的影响下，势必会在单位范围内解决单位人的意见、建议与利益要求问题。长此以往，封闭性的利益表达环境开始形成。

(三) 从动态层面来分析，单位制利益表达模式的嬗变体现出社会进步的趋势、国家的价值偏好与被动选择

从传统的计划经济向社会主义市场经济体制的转变，单位制利益表达模式因其全能性和封闭性而阻碍生产力的发展。随着单位制的消逝，单位制利益表达模式失去生存的土壤，向新的利益表达模式转变。但是，单位制利益表达模式的嬗变并非意味着单位制利益表达模式的终结。在超大型中国社会中仍存在特定单位，所以单位制利益表达模式也存在，只是存在的范围、影响更小罢了。

从社会统合角度看，单位制是国家最能有效统合社会的捷径之一，单位制利益表达模式的存在也缓冲了国家与个人的直接对抗。因此，国家总是通过一定的方式、政策来实现或体现自己的价值偏好。

但是，历史毕竟是向前发展的，历史的进步趋势并不会因国家的价值偏好而有所停步或减慢。单位制利益表达模式虽在动员社会整合和社会控制方面具有较大优势，但随着市场作为资源配置方式时代的到来，单位制利益表达模式必然会因宏观环境的变化而产生嬗变，以适应社会转型的需要。因此，市场经济的发展使单位

制利益表达模式被迫转向,而这种转向不仅体现出社会进步的趋势,同时也会产生一定的社会风险。

## 二、单位制利益表达模式嬗变的复杂性及社会风险

任何模式的形塑都与外在环境息息相关,同时也是特定力量构设的结果。外在环境的变化促使模式发生演进,但模式的变化并非一蹴而就,而是一个复杂的动态过程。囿于社会结构的转向,单位制利益表达模式也发生嬗变,这种嬗变与其他模式转向一样皆具过程的复杂性。

首先,时间嬗变的复杂性。单位制利益表达模式的形成可以追溯至单位制的形成。单位制的构设并非一蹴而就,单位制利益表达模式的形成也表现为渐进性,最终渗透到全国所有单位。同时,单位制随着社会转型加快而不断变化,一些单位也从现实视野中消逝,单位制利益表达模式也随着依附主体的消逝而不复存在。但是,单位的消逝也表现为一定的渐次性,现实社会仍然存在一些单位,单位制利益表达模式仍是这类单位人首选的利益表达模式。另一方面,客观事物的变化往往不易觉察,而主观的变化也具有过程复杂性的特点,因人而异。单位社会成为单位人的微型社会,单位人仍然对解体前的单位社会具有较大的认同和美好的回忆。因此,他们仍然习惯于回味或采用单位制利益表达模式:“作为特殊的社会结构,‘单位’并没有完全消失,它的作用在某些地方仍清晰可见,‘单位’在一定程度上仍然影响着人们的生活。”<sup>[3](P78)</sup>同时,一些单位人能脱离单位微型社会的限制,不断矫正着单位制利益表达模式的影响而采取其他利益表达模式表达自己的意见、建议与利益要求,这也表现出单位制利益表达模式嬗变的过程复杂性。

其次,空间嬗变的复杂性。单位人在相对封闭的单位社会中形成了浓郁的单位氛围和单位惯习。生活、工作于熟人单位社会环境下,单位人能充分有效地表达自己的意见、建议与利益要求,而这些意见、建议与利益要求又与其他单位人具有相似之处,形成相同的话语,产生较强的力量,有效保障利益表达效能的获取,这是在单位场域内并且具有排他性熟人社会环境下获得的一种优越性情

结。但随着社会分化的出现和日益加深,国家、单位与个人之间的关系开始变化,单位全包单位人利益表达的模式趋于解体,单位人开始成为社区人,而社区具有不同于单位的特点:开放性、陌生性。因此,单位人在获取社区人身份、实现空间场域转换时,其利益表达思维并未得到有效转换,仍然去找原有的单位人,集体表达他们的意见、建议与利益要求。因此,单位制向社区制空间结构的转移也并非一朝完成,依附于单位的单位制利益表达模式也在向社区模式转向中出现动态过程的复杂性。

随着社会转型的加快,单位体制在市场经济的冲击下消逝,社会自主性逐渐呈现出来,一些社会组织也相继成立,但对于超大型的中国社会来说,单位制利益表达模式的嬗变会产生一定的社会风险。

### (一)原子化个人表达成为常态

在单位体制作用下,每一社会个体都被笼罩于单位的光环之下,单位处于社会个体的一端,社会个体在单位内享受着从摇篮到坟墓的相对稳定、舒适的生活。但是,随着单位制的解体,社会个体空前活跃起来,“原来纯单位的个体也逐渐向社会性较强的个体转变,逐步由‘单位人’向‘社会人’转化。在此结构化过程中,社区组织再一次在传统‘单位’体制趋于解体或转向过程中被拉回了居民日常生活实践的中心”<sup>[4](P251)</sup>。社会个体开始拥有单独获取利益的自由与期盼,开始有了各自相异的财产、人身与安全等利益方面的考量。同时,单位解体使家国同构现象再次出现,家与国处于社会两端,社会形成了哑铃型社会:一端是强大的国家或政府,另一端是原子化的个人和家庭。<sup>[5](P95)</sup>社会组织与社区发育的先天不足,社会便缺乏特定的沟通个人与国家的桥梁与中介。因此,随着社会结构由国家—单位—个人转向国家—社区、社会组织—个人,并因社会组织、社区发育的不良,社会个体在表达意见、建议与利益要求时便因失去了组织的依托而采取原子化的个人表达方式。原子化的利益表达所传递出来的信息比较零散,感性色彩较浓,如果得不到满足,可能会造成一定程度上的冲突,诱发非制度化利益表达,影响社会稳定。

(二)利益表达信息联结桥梁中断,个人直接面对国家  
一个社会不可能没有矛盾和冲突,解决矛盾和冲突

的方式方法在于社会缓冲层的存在既可以阻止下层的不良信息、意见、建议等向上传递,又可以消解部分社会的不满、怨气等心理氛围。因此,健康的社会必须具有一个能消解社会不良氛围的缓冲层。

在单位制利益表达模式下,国家的利益要求首先通过单位施加给个人,国家在解决个人意见、建议与利益要求时,只有预先与单位达成默契后,才能最终形成一个解决方案。个人不能直接与国家政府进行对话,个人在单位或生活中遇到的一切问题,都必须找单位反映,意见、建议与利益要求通过单位才能最终达至政府。因此,单位就成为个人与政府或国家的缓冲层,单位在消解社会个体不满、怨气,提升利益表达效能等方面具有较大作用。

但是,随着单位体制的解构,单位人开始转为社会人,国家政府通过单位统合社会的模式式微。在陌生的社区微观社会环境下,加上社会组织、社区发育不完善,社会个体有意见、建议与利益要求便会直接去找政府,缺失缓冲层的社会必然存在一定风险。“社会假如没有多种自组织的社群,没有丰富的社群生活,而是让人们在所有事情上都直接面对政府,依赖政府,在种种突发事件爆发的时候,都会造成不必要的政府危机。”<sup>[6](P219)</sup>

### (三) 社会整合难度增大

在单位制利益表达模式下,从国家整合层面来说,国家对社会整合容易的原因在于单位能有效贯彻国家的统合意图,对单位来说,“怎样获得更多的资源输入是单位活动的重要内容”<sup>[7](P116)</sup>,单位承担着社会整合功能,通过自己获取的资源决定着单位人的生活、工作的质与量。个体对单位资源的依赖性单位能有效整合社会的基础。

但是,随着社会结构的变迁,单位对国家资源输入的依赖性减弱,国家对单位资源供给也在减少,由此造成单位利益整合功能的弱化。同时,对个人来说,社会发展空间的扩大意味着个人对单位资源的依附性减弱。因此,单位作为社会整合的工具随着单位制解体及单位制影响的式微开始减退,国家直接面对社会,成为整合的主体。

另一方面,在社会转型过程中,个人开始合理、合法

地追求自己的利益,利益格局因此分化。在这种情况下,不同社会个体获取利益的量与质存在差异,政府整合社会时显得有点力不从心。因此,随着单位体制的解构,社会整合难度增大,一些矛盾出现,进而导致社会存在潜在风险。

### (四) 社会个体获取利益方式存在差异

在单位制体制下,“对于单位成员来说,单位是生活福利的唯一来源,不仅工资收入来自单位,而且诸如住房、副食品补贴、退休金、救济金、医疗保障等等都来自于单位。由于体制外没有自由流动资源,离开单位就等于失去了一切”<sup>[3](P73)</sup>。单位成为社会利益分配与获取单元,再加上平均主义式的分配方式,单位成员间获取利益的质与量几无差别。

但是,随着单位人向社会人的转变,社会个体再也无法从单位中获取所需利益,社区的扩大使社会个体在社区的空间场域中追寻自己所需。由于每个人拥有的资源不同,获取的利益必然有差异,从而形成利益分布的不均衡,并因此产生出一批利益相对或绝对受损的群体。这些群体或是回味单位制利益表达模式的益处,或是对现有利益表达模式产生不满,因而重新结合为一个非正式群体,共同表达自己的意见、建议与利益要求,从而形成群体性利益表达,产生群体性事件。

## 三、利益表达模式的空间转向:从单位走向社会组织

虽然单位制随着社会结构变迁而逐渐消逝,但单位制利益表达模式却未能彻底终结,因为在长期的单位社会既存体系下,社会公共生活空间的存在范围很小。同时,单位举办的社会服务功能使单位与社区高度重叠,客观上不利于社会组织的成长。在社会转型中,社会组织得到些许发展,但由于社会组织发育不完善,单位制解构下的原子化个体不能以社会组织为中介进行利益表达,产生潜在的社会风险。因此,利益表达模式的空间转向应是从单位走向社会组织,这得益于社会组织在利益表达中的地位与作用。

第一,社会组织能有效调谐社会个体与政府的信息沟通关系。社会组织不仅能在组织间、个体间建立一种

横向的信息网络,而且可以充当政府与社会个体信息沟通的中介和桥梁。在政府、社会组织与社会个体的纵向关系上建立一种非行政的信息沟通联结方式,社会个体可以通过社会组织向政府表达自己的意见、建议与利益要求,减少社会个体直接面对政府的行为。

第二,社会组织通过利益表达可以整合民间和个体的资源。个体和民间基于社会组织能更好地代表自己的利益,表达自己的利益要求,从而使社会组织聚合了民间和个体资源。资源的整合与强化又进一步提升了社会组织的利益表达能力,有效增强社会组织利益表达效能。

第三,社会组织能表达社会成员与民间的利益要求和声音。在现代民主社会中,社会通过自己的代言人——社会组织与政府对话,提出呼吁或进行合作,社会组织在综合了社会成员及民间的意见、建议与利益要求的基础上将社会成员或民间关注的利益要求输入到政府中。同时通过其利益表达功能的增强与完善,减少了政府对社会成员或民间利益的侵害,从而维持了社会的相对稳定。

为实现、完成利益表达模式空间的转向,必须进一步构建或完善社会组织:一是进一步完善原有社会组

织,如工会、各种合作组织等,进一步提升其利益表达与利益整合能力;二是构建新的社会组织,根据社会发展与民间需要,不断建构新的社会组织,以表达、整合民间利益,促进社会和谐。

#### [参考文献]

- [1](美)赖特·米尔斯.社会学想象力[M].陈强,陈永强,译.北京:三联书店,2001.
- [2]建国以来毛泽东文稿(第1册)[M].北京:中央文献出版社,1998.
- [3]范小西.和谐社会的微观基础研究[M].郑州:河南人民出版社,2009.
- [4]郑杭生.中国特色和谐社区建设上城模式实地调查研究[M].北京:世界图书出版公司,2010.
- [5]麻宝斌.政府危机管理理论与对策研究[M].长春:吉林大学出版社,2008.
- [6]周桂发.复旦大讲坛(第1辑)[M].上海:复旦大学出版社,2004.
- [7]罗峰.嵌入、整合与政党权威的重塑[M].上海:上海人民出版社,2009.

【责任编辑:赵 伟】