

# 社会分层视野中的城市居民闲暇活动

——基于2010中国综合社会调查的实证分析

卢春天 成 功

**摘要:** 本文根据2010年中国综合社会调查(CGSS2010)数据,通过交叉列联探讨了中国城市居民的主观分层和四类常见的闲暇活动;通过对四类闲暇活动和职业、收入、教育程度这三个客观社会分层指标进行潜类分析;探讨了总的闲暇活动频次的社会人口经济特征。研究发现:无论是主观还是客观社会分层,在闲暇活动上也体现出阶层化的趋势,而且这一趋势有着一定的相似性。研究发现教育程度、主观社会阶层自我评价等变量对总的闲暇活动频次有着显著影响,而且教育程度的影响最大。

**关键词:** 闲暇活动 社会分层 潜类分析

## 一、闲暇活动与社会分层

闲暇活动是生活方式的一个重要内容,人们选择哪种休闲活动,很多时候是他们生活方式的体现。社会分层就是据一定标准高低有序的等级层次的排列,当然这个标准存在不同维度的争论,例如,马克思强调生产资料的占有作为划分标准,而韦伯采用的多个维度的划分,例如财富、权力、声望等。在马克思和恩格斯看来,生活方式是区别阶级(后来扩展为社会群体)的一个重要指标。尽管对阶级的划分是以社会的生产关系、经济关系为基础。但是,生活方式和生产方式有着密切的关系,而且这种联系可以被看作“生产方式决定生活方式,生产方式在更广泛的意义上是生活方式的一个方面。”(高丙中,1998)。这一思路得到了后来的学者更进一步的论述。

制度经济学家凡勃伦认为有闲阶级和炫耀性的生活方式是合为一体的。用他的话来说就是“所以要在不生产的情况下消耗时间,是由于:(1)人们认为生产工作是不值得去做的,对它抱轻视态度;(2)借此可以证明个人的金钱力量可以使他安闲度日,坐食无忧。”(凡勃伦,1964:36)。在他看来,是否有着有闲生活方式是划分社会分层一种标准。与凡勃伦同时代的韦伯提出了生活方式一致性的群体构成地位群体,而地位群体的分类和马克思的阶级划分不同,前者是根据人们的消费模式或者生活方式,后者是他们在交换和生存过程中所处的地位(科塞,1990:251-252)。这种特定的生活方式表现在消费及闲暇活动的安排。在韦伯看来,阶级(经济地位决定)和地位群体(生活方式,消费决定)的分类界线相互冲突、共存或重叠。这两个概念之间关系的亲疏远近程度也决定了对消费和生活方式的不同理论取向。

李春玲(2005)根据上述两个概念的关系对消费和生活方式的研究总结了三种理论取向:第一种取向是布迪厄等人的社会再生产理论,这一理论认为阶级和地位群体是可以融合,而且阶级对人的性情、品味和身份方式有影响,这些性情和品味成为习惯维持了阶级和地位的再生产。另外一种理论取向是以吉登斯等人在结构化理论框架下讨论生活方式研究,认为地位与阶级两者是以某种相互关联的方式联系在一起,阶级是在生产领域中形成的,而阶级的结构化则依赖于阶级成员共享相同的消费和行为模式的程度。第三种取向是后现代主义理论的取向,这一理论认为人们在文化领域中的行为与其阶级属性越来越脱离,阶级归属与个人的价值态度和生活方式并没有紧密的联系,当代社会的消费实践正在脱离阶级区分的影响。

必须指出的是,前两者理论取向在微观层次的研究关注阶级所产生的个人生活机会和生活选

择后果的差异化,包括阶级对个人收入、社会态度、生活机会、生活方式的影响(Weeden and Grusky, 2005)。后一种理论强调的是消费行为是个性化的或个体化的,所反映的是个人的自由选择(鲍曼, 2005:47-48; Pakulski and Waters, 1996)。生活方式无论在社会再生产理论还是结构化理论的支持者看来是社会分化可观察的一个指标,为社会学确立了生活方式研究的基础。近年来,国外学者进一步探索了阶级在报纸阅读,音乐消费,看电影、舞蹈、歌剧和其他闲暇活动等文化实践中的影响因素(Chan and Goldthorpe, 2007, Le Roux et al., 2008)。国内学者也开始了对这一方面的研究,例如,李培林和张翼(2000)发现不同社会阶层的消费休闲方式不一样,在闲暇时间的消费上呈现出层级化的趋势。但是也有学者根据2003年中国综合社会调查数据认为,客观社会分层位置与包括各类闲暇活动的生活方式之间有着一定的关联,但是在生活方式维度上的阶层化并不是十分的明显(刘精明、李路路,2005)。然而最近一篇基于2006年CGSS数据的文章认为,由各类闲暇活动构成的生活品味因子对主观分层认同有着很强的关系(李飞,2013)。本文的目的主要是从主观和客观分层的视角来考察中国城市居民闲暇活动的差别及其影响因素。

## 二、研究策略

为了进一步揭示社会分层和闲暇活动之间的对应关系,我们采取如下的分析策略。第一步是考察主观社会分层和相关闲暇活动相关关系,第二步是分析客观分层与闲暇活动的对应关系,这里采用的是潜类分析的技术(Latent Class Analysis),第三步是探索社会人口特征变量及主观社会分层认同对总的闲暇活动强度的影响。潜类分析的目标是从观测变量的联合分布概率的特征值中寻找某些具有相同特征人群的集合。潜类分析通过联合分布的最大概率似然值求解法,给出观察变量之各类在潜变量的类上的响应概率,研究者可以据此来揭示潜变量中不同维度的基本特征。

## 三、数据和变量

### (一)数据来源

中国综合社会调查(CGSS)第二期(2010-2019)的抽样设计采用多阶分层概率抽样设计,其调查点覆盖了中国大陆31个省级行政单位。2010年CGSS最终的有效样本量为11328。由于当前城乡二元的社会结构导致的收入,教育,闲暇活动差距比较大,这里的分析主要是限制在城市地区,最终得到的城市样本数为7230。

### (二)变量及其编码

主观社会分层变量,让受访者对自己社会地位进行自我评价。问卷中设计的问题是“在我们的社会里,有些群体居于顶层,有些群体处于底层,您认为自己目前在那个等级上”从10到1分别代表从最顶层到最底层。为了和下面客观分层能有对比性,我们对这一变量重新进行了编码,最顶层为9-10,中上层为7-8,中间层为5-6,中下层为3-4,最底层为1-2。

客观分层变量通常包括职业、教育、和收入三个变量。在这里为了简化一些分析结果,我们采用了李路路提出阶层的理论框架:党政机关、企事业单位负责人及中高层管理人员、专业技术人员、一般管理人员、工人、以及自雇佣者和无业者(李路路,2002)。收入等级:这里的收入变量是用受访者过去一年的总收入。我们将收入划分为5等分。分别为:最高收入20%,次高收入20%、平均收入20%、次低收入的20%、最低收入的20%。教育水平:受访者的教育程度分为三个等级,第一个为初中及以下,包括初中,小学和私塾和未受过任何教育;第二个为高中,中专,技术学校;第三个是包括全日制和非全日制的大专,本科和研究生以上的学历。社会人口变量:性别为二分变量,男性为1,女性为0;年龄为连续变量。

总的闲暇活动频次由问卷中闲暇活动量表构成,一共包括12项闲暇活动,主要问及受访者“关

于过去一年里,你是否经常在空闲时间从事以下活动”:看电视或者看碟、出去看电影、逛街、读书、参加文化活动比如听音乐会,看演出和展览、与不住在一起的亲戚聚会、与朋友聚会、在家听音乐、参加体育锻炼、观看体育比赛、做手工(比如刺绣)、上网。从该量表的信度系数为 0.72 来看,量表的可信度比较高,对这些问题的回答分别是:1、每天,2、一周数次,3、一月数次,4、一年数次或者更少,5、从不。为了解释方便,我们对这一项目进行了反向编码:从不,赋值为 1,一年数次或者更少为 2,一月数次为 3,一周数次为 4,每天为 5,对这 12 项目进行总加后得到总的闲暇等分,得分范围从 12-60 分。

四类闲暇活动:我们从总的闲暇活动分别挑选了 4 项闲暇活动:逛街、读书、与朋友聚会、和参加体育活动来分别代表居民的娱乐、学习、社交、和体育活动。看电视和看电影没有考虑加入是因为预先的分析表明 90% 以上的人经常看电视;反之,看电影的比例则是不足 10%,项目的区别性不强。对这些问题的回答分别是:1、每天,2、一周数次,3、一月数次,4、一年数次或者更少,5、从不。为了在潜类模型精简类别,我们对变量重新进行了编码:“从不”被赋值为 1,“一年数次或者更少”标签为“偶尔”,赋值为 2,“一个月数次”,“一周数次”和“每天”标签为“经常”,赋值为 3。

#### 四、主观社会分层和闲暇活动交叉分析

社会分层既有客观的事实,同时也存在主观的建构。客观的社会分层由于划分的标准或者指标不一样,所导致的划分阶层的数目也不一样。主观社会分层侧重于研究阶层心理认同。如果把社会看作一个长短不一的阶梯组成的结构形状,可以是金字塔型,菱形或者纺锤形。对于普通公众,他们往往根据自己的直觉和经验去给自己定位在哪一个阶梯上,从表 1 可以看出,男女在不同社会阶层的认同上差别不大,只有在中下层的阶层认同上,男性的认同度比女性显著多一些。总的来说,大约 44% 的公众认为自己在中间层,31% 的人认为自己是中下层,认为自己是中上层和上层的不超过 7%,而认为自己在社会低层的却有 17%,从这一比例来看,我们的社会更像是非规则的菱形结构:人们以中间层认同为主,且中下层和最底层认同的人仍较多,而认同中上层和最上层的比例较少。

表 1 性别与社会阶层认同 (%)

社会阶层认同	男	女	总计	社会阶层认同	男	女	总计
最下层	17.2	17.7	17.5	中上层	5.6	5.7	5.6
中下层	33.2	30.6	31.8	最上层	.8	.8	.8
中间层	43.3	45.1	44.2	总计	100.0	100.0	100.0

社会分层的主观建构是对现实分层的反映,不同的社会分层认同也体现在闲暇活动的差别上。尽管在问卷中包括 12 项关于闲暇活动的问题,但是我们并不想运用因子分析进行变量的简化。以往对生活方式的研究,更多的是对包括各种生活方式的选项进行因子分析。必须看到这一方法的不足,就是对生活方式进行因子的提炼,最后得到的因子所能解释的方差往往不超过 60%。在这里,分别对所选定的四类闲暇活动和主观分层认同进行交叉列联分析。从表 2 中可以看出,“从不”逛街人群比例从最底层到中上层之间是递减的,而且他们比例差异显著。最底层到中上层的“经常”逛街的比例显著高于最底层的人群,从他们的卡方检验(p 值小于 0.001)和  $\gamma$  (Gamma) 系数 0.201,他们之间有着正相关的关系。

聚会是根植于中国饮食文化一种普遍的闲暇活动,有着多种功能。一方面可以拓展原来的人际关系网络和维护现有的情感纽带的作用,另外一方面也可以为某种社会交换提供一个非正式的平台。从表 2 可以看出,“经常”聚会一行中的人群比例从最底层到中上层是递减的,但是从中上层

到最上层则是差别很少。在“经常”聚会这一行中,最底层只有 29%,中间层的比例达到 46.2%,中上层最高达到 50%。而最底层“从不”聚会的比例是远远高于别的社会阶层在“从不”聚会的比例。卡方值检验( $p$  小于 0.01)和  $\gamma$  系数为 0.196,表明聚会的多少和分层高低有着相关关系。

表 2 四类闲暇活动与主观社会分层 (%)

闲暇频次	主观社会分层					总计
	最底层	中下层	中间层	中上层	最上层	
1. 过去一年,您是否经常在空闲时间从事以下活动:逛街						
从不	22.2 <sub>a</sub>	12.2 <sub>b</sub>	10.3 <sub>c</sub>	7.0 <sub>d</sub>	19.7 <sub>a, b</sub>	12.8
很少	30.4 <sub>a</sub>	32.5 <sub>a</sub>	26.1 <sub>b</sub>	23.5 <sub>b</sub>	27.3 <sub>a, b</sub>	28.7
经常	47.5 <sub>a</sub>	55.3 <sub>b</sub>	63.6 <sub>c</sub>	69.5 <sub>d</sub>	53.0 <sub>a, b, c</sub>	58.4
总计	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
2. 过去一年,您是否经常在空闲时间从事以下活动:聚会						
从不	23.9 <sub>a</sub>	14.6 <sub>b</sub>	12.1 <sub>c</sub>	10.6 <sub>c</sub>	14.0 <sub>a, b, c</sub>	14.9
很少	47.1 <sub>a</sub>	45.7 <sub>a</sub>	41.6 <sub>b</sub>	39.4 <sub>b</sub>	45.6 <sub>a, b</sub>	43.8
经常	29.0 <sub>a</sub>	39.7 <sub>b</sub>	46.3 <sub>c</sub>	50.0 <sub>c</sub>	40.4 <sub>a, b, c</sub>	41.3
总计	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
3. 过去一年,您是否经常在空闲时间从事以下活动:读书						
从不	49.4 <sub>a</sub>	38.0 <sub>b</sub>	30.0 <sub>c</sub>	22.4 <sub>d</sub>	35.1 <sub>b, c</sub>	35.5
很少	24.3 <sub>a</sub>	24.5 <sub>a</sub>	23.9 <sub>a</sub>	21.4 <sub>a</sub>	26.3 <sub>a</sub>	24.0
经常	26.3 <sub>a</sub>	37.6 <sub>b</sub>	46.1 <sub>c</sub>	56.3 <sub>d</sub>	38.6 <sub>b, c</sub>	40.4
总计	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
4. 过去一年,您是否经常在空闲时间从事以下活动:体育						
从不	51.8 <sub>a</sub>	40.4 <sub>b</sub>	32.4 <sub>c</sub>	24.6 <sub>d</sub>	42.1 <sub>a, b, c</sub>	38.0
很少	17.7 <sub>a</sub>	20.3 <sub>a</sub>	19.0 <sub>a</sub>	20.4 <sub>a</sub>	12.3 <sub>a</sub>	19.2
经常	30.4 <sub>a</sub>	39.3 <sub>b</sub>	48.6 <sub>c</sub>	55.0 <sub>d</sub>	45.6 <sub>b, c, d</sub>	42.8
总计	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

注:同一行中如果有着不同字母下标(a,b,c),就表示这两个列百分比在  $\alpha=0.05$  上有着显著差别。

在古代私学教育没有出现前,读书是贵族或者说是上层社会成员的特权,只有他们才有时间和金钱去接受教育。到了近代,随着教育的普及,更多的底层民众有机会进入学校接受专门的教育。知识经济的到来,意味着终身学习,即使在闲暇之际还需要不断充实自己。从表 2 可以看出中间层和中上层“经常”读书的频率最高,远超最低层和中下层,而且中间层和中上层“从不”读书的比例也是最少的。必须指出的时候最上层“经常”读书的比例显著低于中上层,但还是明显高于最底层的比例。卡方值检验( $p$  小于 0.01)和  $\gamma$  系数 0.22 也表明了读书的频次和不同社会阶层有一定的相关关系。

随着公众健康需求的增加,体育和休闲结合成为生活的一部分。国外调查研究中发现,社会阶层越高,全面参与体育的比例就越大,但少数人可能会参与被称作平民的体育运动(Wilson,2002)。国内学者的研究也表明,珠三角居民体育消费总支出呈现明显的阶层分化趋势,家庭月人均收入和个人教育程度都是影响人均体育消费总支出的主要因素(陈华、王进,2007)。从表 2 可以看出,中下层到中上层“经常”锻炼的比例显著高于最底层。最上层“经常”锻炼的比例和中下层,中间层,中上层的人没有显著区别。卡方值检验( $p$  小于 0.01)和  $\gamma$  系数为 0.232 表明参加体育锻炼的次数和分层高低有着一定的相关关系。

从四类休闲活动与主观社会分层的交叉分析,可以发现不同社会阶层人参与闲暇活动比例有

着显著差距。最底层的民众“经常”参与这四类闲暇活动比例显著低于其他阶层的民众,而自认为中上层的公众在这四类闲暇活动中比例最高。从这四类的闲暇活动来看,经常读书的比例在总的社会人群中是最低的,只占总样本的 40.4%,经常逛街的比例在总样本中最高(58.4%)。总的来说,中上层和中间层对这些闲暇活动的对这些活动有着更多的参与率,这一方面是源于他们自身的健康、自我学习和加强社会联系的需要,另一方面也暗示了他们逐渐成为引领社会主流闲暇活动的主力军。正如张宛丽(2002)指出的那样:新中间层将成为引导社会消费、维护社会稳定、定型社会规范及保持主流社会价值观的社会结构的主体力量。同时也必须看到,那些自我认同为社会最上层和中间层、中上层的闲暇活动在这四类活动上比例差异不是特别明显,一个可能的原因就是受到问卷的限制,问卷中没有专门为上层阶层打造的测量项目,比如奢侈品的消费等。

## 五、客观分层指标和闲暇活动的潜类分析

从四类闲暇活动和主观社会分层认同的交叉分析中,可以发现公众的闲暇活动和其主观阶层认同有着一定的正相关关系。也就是说,除最上层外,城市居民对自己的阶层认同越高,从事闲暇活动的频次越高。是否闲暇活动和以教育程度,收入,职业这三个客观指标来划分的社会分层也有着类似的关系呢?通过潜类分析方法对这三个客观分层指标和四类闲暇活动进行分类,这些类别构成潜在变量,并给出这 7 个外显变量在各个类别上的响应概率,从而揭示潜在变量不同维度之间关系的基本特征。

对同一组数据,潜类分析划分多少个潜类主要根据模型数据拟合情况来决定。但是为了和五个层次的主观认同做对比,我们的研究对这 7 个变量的潜类分析模型做了 5 个潜类的测量性处理,虽然不是最佳的拟合模型,但是也符合模型的准确和精确的原则。表 3 和表 4 分别列出了模型的拟合检验和潜类分析表:

表 3 模型的拟合检验

	G <sup>2</sup> 似然比卡方	AIC(艾凯克信息标准)	贝叶斯信息指标	自由度	自由参数
模型(类别=5)	3622.19	95425.32	96105.11	7181	99

从潜类的结果来看,四类闲暇活动和 3 个客观分层指标的联合分布所产生的 5 个潜类,可以从这两个维度进行比较。

潜类 1,占样本总数的 23.8%,其中半数以上的人(49.1%)年收入处于最高 20%,次高收入 20%的比例也达到 33%。从教育来看,73.2%的人处于大专以上的学历,初中及其以下的人不到 5%。从职业来看,大约 50%的人是属于“专业技术人员”和 13.3%的管理人员。可以说这类人是“三高”人群:高学历,高收入,高的职业阶层。让人感到吃惊的是,这“三高”群体在四类闲暇活动中的频次并非我们所想的最高,而是次于第二潜类的群体。从逛街的频次看,65.4%的人经常逛街。这类群体经常看书的比例是 78.9%。他们也经常和朋友聚会(60.9%)。在体育锻炼上,经常锻炼比例达到 62.4%。

潜类 2,占样本总数的 9.2%,从收入来看,这一群体的收入呈现金字塔式的分布,他们在最低收入 20%的多达 43.5%,最高和次高收入 20%的比例总和才接近 17%。在教育水平上,他们中 39.2%有着高中和中专的教育水平,受过大专教育的人低于潜类 1 的比例近 30%。从职业看:61.3%的人属于“目前无业”或者“目前没有工作”的状态,从事管理人员的比例为零。这群人的闲暇活动有着明显的特点:他们经常从事这四类闲暇活动的比例在所有的潜类中最高。在娱乐休闲上,83.3%的人经常逛街。经常看书的比例高达 95.5%。71.7%经常参加朋友聚会。在体育锻炼上,74.3%的人也经常锻炼。

表 4 客观分层和闲暇活动的潜类分析表

		潜类 1 (0. 238)	潜类 2 (0. 092)	潜类 3 (0. 286)	潜类 4 (0. 128)	潜类 5 (0. 253)	
客观 分层	收入 等级	最低 20%	0. 016(0. 006)	0. 435(0. 055)	0. 174(0. 014)	0. 085(0. 036)	0. 378(0. 015)
		次低 20%	0. 051(0. 008)	0. 196(0. 023)	0. 271(0. 014)	0. 151(0. 027)	0. 272(0. 013)
		中间 20%	0. 112(0. 011)	0. 197(0. 035)	0. 232(0. 017)	0. 305(0. 035)	0. 206(0. 012)
		次高 20%	0. 330(0. 013)	0. 098(0. 029)	0. 195(0. 012)	0. 225(0. 030)	0. 107(0. 009)
		最高 20%	0. 491(0. 017)	0. 074(0. 025)	0. 127(0. 012)	0. 234(0. 043)	0. 037(0. 008)
	教育 水平	初中以下	0. 031(0. 015)	0. 185(0. 034)	0. 619(0. 021)	0. 502(0. 050)	0. 924(0. 017)
		高中中专	0. 236(0. 016)	0. 392(0. 030)	0. 336(0. 017)	0. 383(0. 031)	0. 073(0. 015)
		大专以上	0. 732(0. 025)	0. 423(0. 044)	0. 051(0. 009)	0. 114(0. 032)	0. 003(0. 003)
	职业 阶层	目前无业	0. 036(0. 011)	0. 613(0. 052)	0. 512(0. 019)	0. 251(0. 058)	0. 787(0. 022)
		自雇佣者	0. 035(0. 006)	0. 033(0. 030)	0. 127(0. 011)	0. 156(0. 026)	0. 097(0. 010)
		体力劳动	0. 065(0. 010)	0. 185(0. 028)	0. 219(0. 013)	0. 143(0. 029)	0. 091(0. 011)
		办事人员	0. 233(0. 012)	0. 092(0. 022)	0. 054(0. 009)	0. 151(0. 025)	0. 011(0. 005)
		技术人员	0. 499(0. 018)	0. 076(0. 026)	0. 057(0. 010)	0. 192(0. 037)	0. 009(0. 006)
		管理人员	0. 133(0. 010)	0. 000(0. 000)	0. 032(0. 007)	0. 106(0. 025)	0. 004(0. 003)
	休闲 方式	逛街	从不	0. 035(0. 006)	0. 022(0. 009)	0. 034(0. 008)	0. 199(0. 055)
很少			0. 311(0. 014)	0. 145(0. 021)	0. 393(0. 025)	0. 182(0. 031)	0. 251(0. 014)
经常			0. 654(0. 014)	0. 833(0. 022)	0. 573(0. 023)	0. 619(0. 067)	0. 423(0. 016)
看书		从不	0. 031(0. 007)	0. 000(0. 000)	0. 203(0. 029)	0. 477(0. 090)	0. 889(0. 016)
		很少	0. 179(0. 012)	0. 045(0. 032)	0. 577(0. 036)	0. 135(0. 047)	0. 059(0. 011)
		经常	0. 789(0. 014)	0. 955(0. 032)	0. 220(0. 025)	0. 388(0. 063)	0. 052(0. 011)
朋友 聚会		从不	0. 014(0. 004)	0. 008(0. 011)	0. 032(0. 009)	0. 209(0. 058)	0. 423(0. 018)
		很少	0. 377(0. 014)	0. 275(0. 029)	0. 583(0. 020)	0. 413(0. 033)	0. 405(0. 016)
		经常	0. 609(0. 015)	0. 717(0. 032)	0. 386(0. 018)	0. 378(0. 063)	0. 173(0. 013)
体育 锻炼		从不	0. 114(0. 011)	0. 090(0. 020)	0. 284(0. 019)	0. 505(0. 097)	0. 763(0. 016)
		很少	0. 262(0. 014)	0. 168(0. 024)	0. 349(0. 031)	0. 022(0. 021)	0. 065(0. 009)
		经常	0. 624(0. 015)	0. 743(0. 029)	0. 367(0. 028)	0. 473(0. 088)	0. 172(0. 014)

\* 括号里面是标准误

潜类 3, 占样本总数的 28.6%。从收入来看, 这一群体的收入比较均匀地分布在 5 个收入等级中, 如, 最低 20% 收入和最高收入 20% 的比例分别为 17.4% 和 12.7%。从教育水平看, 他们集中在初中以下学历, 达到 61.9%, 大专以上学历的人只有 5.1%。职业来看, 他们 51.2% 在目前没有工作的状态上, 自雇者和体力劳动者大约为 34%, 从事管理, 技术, 办事阶层的人较少。从休闲活动来看, 经常逛街的比例是 57.3%。经常看书的比例只有 22%。有 38.6% 人会经常和朋友聚会。在体育休闲上, 经常锻炼的人比例是 36.7%。

潜类 4, 占样本总数的 12.8%。和别的潜类相比, 这一群人在中间收入 20% 的比例最高, 达到近 30.5%, 有 23.4% 的人群在最高收入 20%。从教育水平上看, 集中在初中和高中水平, 分别为 50.2% 和 38.3%, 受过大专教育的人只有 11.4%。从职业的来看, 比较均匀地上分布在各个职业阶层。在闲暇方式上, 经常逛街的人的比例是 61.9%, 从不看书和经常看书的人比例分别为 47.7% 和 38.8%。在和朋友聚会上, 经常聚会和从不聚会的比例分别是 37.8% 和 20.9%。在体育锻炼方面, 有 50.5% 的人从来不锻炼, 而 47.3% 的人经常锻炼。

潜类5,占样本总数的25.3%,这一群体的人主要集中在中间收入20%以下,达到85%。92.4%的人只有初中以下的教育程度,初中以上的人比例非常的少,不超过8%。在职业上,他们中从事管理人员,技术人员,办事人员的比例不超过3%,多数集中在目前无业者和体力劳动者,自雇佣者。可以说属于“三低”的人群:低教育水平、低收入、低职业地位。经常逛街的比例在所有潜类中是最少的,只有42.3%,而经常书的比例是在所有的类别中是最低的,达5.2%。在和朋友经常聚会的选项上,潜类5也是在所有类别中的比例最低,为17.3%。体育锻炼上,只有17.2%的人经常体育锻炼。

从潜类分析中,可以看到潜类1由于多数人具有高收入,高教育水平和高的职业地位,可以划分为社会的最上层。而潜类5,多数集中在低教育、低收入、低职业地位上,可以归到社会最底层。潜类2,潜类3,潜类4,介于中上层,中间层,中下层之中,但是究竟哪一特定潜类可以归到社会中间层、中上层或中下层,还需要进一步的数据支持。从这四类闲暇活动的“经常”频次分布来看,潜类2的人群“经常”从事这四类的闲暇活动的频次最高,而潜类5的频次最低。这一趋势和主观分层认同(最上层到最底层)的频次分布有着类似的模式。对5个潜类和主观分层认同(5个等级)做进一步的相关分析,得到他们之间的 $\gamma$ 系数为0.26( $p < 0.001$ ),说明了用客观分层指标和这四类闲暇活动得出的五个潜类与主观分层认同有着显著的正相关,这也从侧面反映了闲暇活动可以作为社会分层的一个维度。

## 六、总的闲暇活动频次的影响因素

在上述分析中,由于受到篇幅的限制,对12类闲暇活动,只选取了4类城市居民比较有代表性的闲暇活动,在接下来的分析中,我们试图进一步分析总的闲暇活动频次和主观社会分层、教育、收入等变量之间的关系。因变量为总的闲暇活动频次,自变量分别是性别、教育程度、年龄、收入、主观分层认同。与潜类分析中的变量有区别的是:主观分层认同是让受访者对自己的社会等级评分从低(1)到高(10)。教育被当作连续变量:未接受任何教育为0,小学为6,初中为9,高中和中专、技校为12,大专为15,本科为16,研究生以上为19。分别将这5个自变量加入一般多元线性回归方程中,得到的结果见表5。

表5 总的闲暇活动频次对主观认同、社会人口变量的回归结果

自变量	( $\beta$ ) 回归系数	( $\beta$ ) 标准误	标准化 回归系数	(p) 显著水平
性别(男性为1)	-0.449	0.125	-0.039	0.000
教育程度	0.554	0.017	0.400	0.000
年龄	-0.035	0.004	-0.096	0.000
收入等级	0.188	0.052	0.042	0.000
主观分层认同	0.504	0.036	0.149	0.000
常数	21.626	0.330		
修正后的R平方	0.259			

从表5看,用这些变量可以解释总的闲暇活动频次变异程度的26%。从自变量对应的显著水平,可知性别,教育程度,年龄,收入,主观分层认同对总的闲暇活动频次有着显著的影响。女性比男性参加闲暇活动更频繁,可能的原因是男女所承担的社会角色不同所引发的。多数时候,男性在外面为生活打拼,而女性在家里操持家务,使得女性有更多的时间去从事问卷中测量的休闲活动。教育程度越高,收入越多,主观分层认同越高的人就越有可能去从事闲暇活动,这一点也在分层客

观指标和闲暇活动的潜类分析中得到证实。从这些变量的影响程度来看,发现教育程度对他们的闲暇活动频次影响最大,标准化回归系数是达到0.4,接下来是主观分层认同,性别因素影响最小。

## 七、小结

本文试图从主观和客观社会分层的视角来考察城市居民的闲暇活动是否也出现分层化的趋势。通过分析得到如下几点结论。首先,公众从事闲暇活动的频次和他们的主观社会阶层有着一定的正相关关系。让人感到吃惊的是,除了看书活动外,自我认同为中上层和最上层的受访者在所分析的其他三类闲暇活动中“经常”参与的比例没有显著差别。这表明了中国发展过程中,承担和体现生活方式的主体既不是最上层的精英,也不是处在最底层的民众,而是占人口绝大多数的中间层和中上层的人士。从问卷的调查来看,认为自己是中间层的人数达到44.2%,而中上层的人数只有5.8%。但是应该考虑到中国公众中自谦和中庸的传统,他们在问及到自己的社会阶层的时候,往往是向中间社会阶层靠拢。第二,通过对这四类闲暇活动和客观分层指标的潜类分析。我们将潜类1归为最上层,潜类2到潜类4介于社会的中上层和中下层之间,潜类5为最底层。这五个潜类的频次分布和主观分层认同人群在四类闲暇活动的频次分布有着类似的趋势:处于自我认同为社会中上层的人和潜类2的人群在“经常”从事四类闲暇活动的比例最高,而自我认同为社会最底层和潜类5的人群在“经常”进行四类闲暇活动的比例最低。这一结果表明了闲暇活动在社会上层和社会最底层之间,存在两极分化的趋势。基于客观分层指标的所得到的5个潜类和主观分层认同的相关分析来看,他们之间也有着显著的正相关。由于 $\gamma$ 系数具有消减误差比例的意义,这说明了基于闲暇活动、教育、收入和职业得到的5个潜类用来预测主观分层可以减少约26%的误差比例,反之亦然。

第三,从回归分析中,进一步发现:和其他社会人口因素相比,教育对总的闲暇活动频次有着最大的影响,紧接着的是他们的主观分层认同。这一结果也揭示了教育不仅是实现社会流动的阶梯,而且也与生活方式的分层有着密切关系,而社会阶层在生活方式上的差异也是导致健康分层的重要原因(齐亚强,2012:1-17)。另外,分析也表明了女性比男性有着更充裕的时间去从事闲暇活动,这可能是和长期以来“男主外,女主内”的家庭社会分工模式有关。

综上所述,无论是从主观还是客观分层来看,当代中国城市居民的闲暇活动出现分层化的趋势,而且这一趋势有着一致性。必须指出的是,由于不同阶层参与闲暇的频次的差别,也暗示了他们在闲暇时间的拥有量有着明显差别。这就要求社会政策的制定者必须考虑到各个阶层闲暇时间的安排及其支配,使得各个阶层都能享有改革发展带来的红利,促进各阶层的和谐互动。由于主客观条件的限制,我们只是从四个常见的闲暇活动来考察他们的分层化趋势,而社会生活远比想象的复杂。从常见的闲暇活动就能体现出阶层化的趋势,就更不要说那些只有社会上层才能承受的高端闲暇活动?

### 参考文献:

- 鲍曼,泽格蒙特,2005,《自由》,杨光、蒋焕新译,吉林人民出版社。
- 陈华、王进,2007,《珠江三角洲居民体育消费的阶层分析》,《体育学刊》第8期。
- 凡勃伦,蔡受百译,1964,《有闲阶级论——关于制度的经济研究》,商务印书馆。
- 高丙中,1998,《西方生活方式研究的理论发展叙略》,《社会学研究》第3期。
- 科塞,刘易斯·A.,石人译,1990,《社会学思想名家》,中国社会科学出版社。
- 李春玲,2005,《社会分层理论和研究新趋势》,《中国研究服务中心》(<http://www.usc.cuhk.edu.hk/PaperCollection/Details.aspx?id=4087>)
- 李飞,2013,《客观分层与城镇居民阶层认同的影响因素分析——对既往相关研究的梳理和验证》,《青年研究》第4期。
- 李路路,2002,《制度转型与分层结构的变迁——阶层相对关系模式的“双重再生产”》,《中国社会科学》第6期。

- 李培林、张翼,2000,《消费分层:启动经济的一个重要视点》,《中国社会科学》第1期。
- 李强、陆晓文、李明洁等,2003,《分层上海,分层生活》,《社会科学报》8月21日第004版。
- 刘精明、李路路,2005,《阶层化:居住空间、生活方式、社会交往与阶层认同——我国城镇社会阶层化问题的实证研究》,《社会学研究》第3期。
- 齐亚强,2012,《收入不平与健康》,知识产权出版社。
- 卿前龙,2006,《什么是休闲?——国外不同学科学者对休闲的理解》,《国外社会科学》第4期。
- 王宁,2001,《消费和认同——对消费社会学的一个分析框架的探索》,《社会学研究》第1期。
- 张宛丽,2002,《对现阶段中国中间阶层的初步研究》,《江苏社会科学》第4期。
- Chan, T. W. and Goldthorpe, J. H. 2007, "Social Status and Newspaper Readership". *American Journal of Sociology*. Vol. 112(4).
- Le Roux, B., Rouanet, H., Savage, M. and Warde, A. 2008, "Class and Cultural Division in the UK", *Sociology*. Vol. 42(6).
- Weeden, K. A. and Grusky, D. B. 2005, "The Case for a New Class Map", *American Journal of Sociology*. Vol. 11(1).
- Wilson, T. C. 2002, "The Paradox of social class and Sports involvement: The Role of Cultural and Economic Capital", *International Review for the Sociology of Sport*. Vol. 37(1).
- Pakulski, J. and Waters, M. 1996, "The reshaping and dissolution of social class in advanced societies", *Theory and Society*. Vol. 25(5).

作者单位:西安交通大学人文学院

责任编辑:吕 鹏