

全球化视野下社会建设的“中国问题”

蒋晓俊

(中央财经大学 马克思主义学院, 北京 100081; 桂林理工大学, 广西 桂林 541004)

摘要: 全球化对人类社会生活和国家民族的发展产生了巨大影响, 也使得社会建设领域具有了多方面的全球化性质。在这个开放的世界中, “中国问题”不再是孤立的“中国的问题”, 在社会建设中要以全球化视野作为我们考察问题的基本出发点。中国特色社会主义社会建设思想日趋完善, 已经形成了一系列创新性的“中国经验”, 它们既是对中国现代社会建设实践的理论升华, 又是在全球化背景下对人类社会进步与发展道路的积极探索。

关键词: 社会建设; 全球化; 全球问题; “中国问题”; “中国经验”

中图分类号: D61

文献标志码: A

文章编号: 1002-7408(2014)-05-0031-04

今天, 全球化已经成为这个时代的主要特征, 如何在全球化条件下顺利地推进当代中国的社会建设, 是新的时代给我们提出的重大课题。为此, 我们不仅要加强马克思主义社会建设思想的基础性理论研究, 而且要在把握时代发展的基本特征——全球化的基础上, 创新对策性理论研究。本文拟以全球化视野分析社会建设的“中国问题”, 系统总结社会建设的“中国经验”, 以期有助于推进中国特色社会主义社会建设理论和实践的发展。

一、社会建设的“全球化”

马克思的社会建设思想主要是在他的社会批判理论中阐发和呈现出来的, 虽然全球化的现象在他所生活的年代已出现, 但是其规模与程度还未成为当时社会的基本特征。当时推进社会建设和社会发展的主要任务是要批判专制制度, 清除制度障碍, 揭露异化状况, 改变社会环境。惟有进入马克思关于社会批判的语境才能透彻地把握、理解其思想的时代性, 所以马克思的社会建设思想是和他当时所处的时代特征直接相关的。当历史的车轮驶入全球化的高速路, 马克思社会建设思想研究面临着新的课题, 全球化已深远地影响了人类社会生活和国家、民族的发展, 也使得社会建设领域具有了多方面的全球化性质。

1. 社会建设主题的全球性。第二次世界大战之后, 和平与发展逐渐成为全世界各个国家、民族的时代主题与共识, 在促进和发展经济基础的同时, 社会建设领域也逐步成为各国关注的焦点, 因为各种问题和矛盾的解决不仅依靠于经济的快速发展, 还取决于社会的和谐稳定。如果说马克思当时面对的社会建设时代主题是批判与革命, 那么今天的社会建设主题则是和谐与稳定, 它具有全人类、全球性的意义。就发展中国家而言, 继国家独立、民族解放的任务完成之后, 经济全球化的浪潮席卷的不仅是经济领域, 而且对社会领域的影响尤为深远——经济自由化造成传统经济基础的松散、国家对社会控制力的削弱、社会传

统价值观的侵蚀等等, 社会稳定成为了迫切且突出的问题, 只有保持国内外和平稳定的社会环境, 才能可持续地发展经济并维系国家民族的独立地位。就发达国家而言, 同样面临着经济发展中的社会和谐问题, 因为发达国家社会各阶层依然存在城乡贫富差距、社会福利短板、失业人口偏多等工业化带来的社会制度性问题, 必须有一个和谐的社会调控机制, 如不能保持社会和谐稳定的状态, 发达国家的发展将会减缓, 甚至停滞。不仅如此, 发达国家的社会建设问题同时与发展中国家有着密切联系, 发展中国家如得不到适当的发展, 社会出现动荡, 那么难民移民问题、恐怖主义问题等等, 就会冲击发达国家的社会秩序, 所以, 共同推进社会建设, 维护好经济可持续发展的国际国内环境, 保持整体社会的和谐稳定秩序, 这一主题已具有全球性的价值和特征。

2. 社会建设问题的全球性。在全球化和信息化的条件下, 任何一个国家社会建设中的重要问题都不是孤立地产生和提出的, 而是受到国内外各种因素相互作用的结果, 因而社会建设问题不仅仅是本土问题, 更是世界问题, 趋于“社会问题全球化”。比如社会不公平问题, 就是一个全球性问题。费孝通先生曾道出一个真谛: “全球化的特点之一, 就是各种‘问题’的全球化。”^[1] 贫富差距扩大等社会不公问题, 不单是发展中国家的问题, 即便诸如美国、日本、英国等发达国家, 它们虽早已在工业化早期着手建立社会保障制度、社会福利体系, 但是社会不公问题依然现实存在, 国与国之间的贫富差距也在扩大, 并没有随着经济和技术的增长而缩小。历史已经表明, 西方的经济和社会既不是理论中, 也不是我们想象中的完美经济和完美社会, 资本市场、市场经济并不能解决贫富差距的问题, 由此产生的种种社会问题及其“蝴蝶效应”愈加明显, 所以必须以一种历史的和全球化的眼光来审视社会建设中的问题与挑战, 也由于全世界面临着同样的挑战, 我们更加需要

基金项目: 教育部“马克思主义中国化时代化大众化”一类课题“马克思主义大众化普及读物编写”(10JD710007); 中央财经大学“211工程”重点学科建设项目的阶段性成果; 中央财经大学研究生科研创新基金项目(ZC2011059)的阶段性成果。

作者简介: 蒋晓俊(1982-), 男, 壮族, 广西桂林人, 中央财经大学马克思主义学院2011级博士生, 桂林理工大学教师, 主要从事马克思主义中国化研究。

站在新的历史高度,针对全球性的社会建设问题来寻找更好的出路,赋予构建和谐世界一种全新的意义。

3. 社会建设发展的全球性。社会建设为了社会发展,社会发展为社会建设提供条件。无论从什么角度来概括社会建设的意义,都离不开发展的主题,那么在各个国家、民族发展的全球化进程中,自然要推进社会建设的全球性发展,要在解决全球性的社会建设问题之中,以合作、共赢、负责的姿态推动全球、全社会、全人类的进步与发展。比如气候问题、能源问题、环境问题等,它们不是一个国家和地区的局部问题,而是涉及全人类生存性的全球问题,所以需要各个国家协同努力,加强合作应对挑战,尤为重要,要以全球治理的思维来制定合理规则,进而形成良好的全球发展环境、有序的全球社会体系。当代社会建设出现的这些新情况、新特点,客观上要求我们的社会建设要在尊重“国情”的基础上,将全球化的“世情”融入其中,且视为重要的组成部分。或者说,把握世界历史发展的时代脉搏,是在全球化条件下推进社会建设的必然要求。

二、社会建设的“中国问题”

在全球化条件下,我们需要牢牢把握马克思社会建设思想所具有的强烈的实践性,并将其活的思想智慧用于分析和回答当前中国社会建设中的重大现实问题。同时,我们又不能仅从学理上一般性地谈论马克思社会建设思想研究的当代价值,而要通过问题研究来真正凸显其理论价值。那么,研究社会建设中的“中国问题”,大致有哪些呢?由于篇幅有限,在这里不能详细罗列,但至少可以概括为三类问题:

1. 与发展中国家面临相似的“两难问题”。就中国而言,在经济全球化竞争的背景下,我们常常面临着许多两难选择,有专家例证道:“一方面,要解决社会保障资金的短缺和扩大社会保障的覆盖面问题;另一方面,又要注意经济增长的周期性波动规律与社会福利刚性增长规律的差异,防止福利主义的陷阱。”^[2]在推进社会现代化的进程中,我们同大多数的发展中国家一样,面临着类似的国际竞争、社会环境、经济基础,落后于西方发达国家的发展起点,由此引发的问题和矛盾颇为相似。比如中国、东欧、东南亚、拉美等发展中国家在积极参与全球化进程的过程中,必然打破了传统的社会秩序,社会制度会发生变迁和整合,同时社会矛盾、社会冲突也不断尖锐化。这些发展中国家的传统社会控制体系受到的巨大挑战,如何应对全球化,如何处理机遇与挑战、发展与稳定、传统与现代、解构与重构、城市化与城镇化等具有“悖论”性的矛盾,是我们在中国社会建设中面临的“两难问题”。

2. 与所有国家共同应对的“全球问题”。如前文所述,我们的社会建设问题具有全球性的特征,任何一个国家的发展和建设,都不能摆脱人口问题、资源问题、气候问题、环境问题、社会风险问题、社会不公问题等的制约,特别是“地球村”的效应增大了社会建设中社会流动、社会控制、社会关系、社会分层、虚拟社会安全的问题难度。值得一提的是,当下斯诺登曝光的美国监听“棱镜”(PRISM)计划,引发了世界各国对网络安全的担忧和恐慌,

上至国家总理,下至平头百姓,无不受到监听。在谴责美国监听行径的同时,我们理应关注和思考社会的现代性危机,这些问题都是我们同所有国家一样需要共同努力去应对的全球性难题。

3. 中国特有的问题,但不仅仅是“中国的问题”。由于中国幅员辽阔,人口众多,所体现出来的地区差异、城乡差异、生产力水平差异等,与其他发展中国家和发达国家相比都更为复杂、严重和明显,具有“中国特色”。比如,城乡二元结构下的城乡差距愈加明显,据中国社科院2002年的“中国城乡收入差距调查”显示,从1994年开始城乡之间收入差距出现了下降的趋势,但是从1997年起又逐步扩大。2001年城镇居民的人均收入几乎是农村居民的3倍。2002年全国的基尼系数相对于1995年上升了大概两个百分点。如果把非货币因素考虑进去,中国的城乡收入差距是世界上最高的。城乡之间人均收入比率由1995年的2.8提高到2002年的3.1。^[3]有专家在2008年指出,城乡收入实际差距应为6倍左右,这在全世界是独一无二的。^[4]还有农民问题、农村问题、城乡融合问题、就业问题、社会保障问题等等,都与其他国家有着较大差异。虽然这些问题有着中国自身的特殊性,但它们实际上也与全球化有着千丝万缕的联系。所以,在这个开放的世界中,“中国问题”不是孤立的“中国的问题”,我们在社会建设中要以全球化的视野作为我们考察问题的基本出发点。

对于各类中国问题的解决,只有从中国发展的实际出发,正确运用马克思主义和中国特色社会主义理论关于社会建设的基本立场、观点来具体分析问题,才能形成切实可行的解决思路和方法。这就要求我们深入挖掘马克思关于社会建设的思想资源,加以新的认识和理解,获得新的启迪。当然,我们并不是要从马克思那里直接寻求社会建设的完美方案,而是要通过研究揭示马克思观察、思考社会建设问题的一些基本观点和方法,以拓展我们研究的视角,用马克思的思想中更深刻的部分来明确社会建设的方向,从马克思的思想中抽象概括出新的方法用以指导社会建设实践。

三、社会建设的“中国经验”

历经35年的改革开放和社会转型发展,中国的经济发展取得了举世瞩目的成就,同时社会建设领域也取得了重大成就。中国特色社会主义社会建设思想日趋完善,为我们这一时期的社会建设提供了科学的理论指导,要继续顺利地推进社会建设,我们必须注意不断地加以反思和善于总结经验。马克思恩格斯开辟了社会主义社会建设思想发展的道路,为我们科学地理解社会主义的本质和建设社会主义的实践提供了“钥匙”,我们更需自觉运用其中正确的认识论和方法论来审视社会建设的中国问题,总结“中国经验”,进而提炼出一些马克思主义中国化的社会建设规律和规则,为今后的社会建设奠定坚实的理论基础,提供丰富的经验启迪。

可以说,当传统经验受到挑战的同时,我们已经形成了一系列创新性的经验,如以人为本、科学发展、公平正义、和谐社会、渐进改革等理念,也正是因为这样的“中国

经验”不仅在中国，而且在世界都有很大的影响，具有一定的普遍性和共通性，所以，它既是对中国现代社会建设实践的理论升华，又是在全球化背景下对人类社会进步与发展道路的积极探索。在这里仅简单概括其中的三条经验：

1. 坚持以人为本。人是社会的灵魂，社会的主体，在任何意识形态下的社会，就社会建设而言，以人为本的人不是抽象的人，而是具体的人，它既包括整体层面的人民群众，又包括个体层面的公民个人，特别是社会弱势、困难群体中的个人，他们都是社会建设的主体建设者和客体受益者。所以，我们认为，坚持以人为本，不仅是社会主义社会的本质要求，也是资本主义社会的发展要求，都应将其作为社会建设的首要原则。从现代化的价值取向来看，以人为本立足于解放人、发展人，世界历史的发展都将历经从依赖人到依赖物再到自由个性的过程，是一段始终对人的终极关怀的历史。各个国家社会建设中关注民生、改善民生的种种措施与政策，无不渗透着这种关怀人的发展与解放的价值取向。任何国家要走向现代化，都不可逃避以人为本的责任。从社会建设的思维方式来看，以人为本不是一个暂时性的目标，而是要在社会建设中确立人的尺度，肯定人的主体地位。坚持以人的发展引领社会建设，适应人的自由发展“个性”，在大力发展生产力和科学技术的基础上，着力建立和完善劳动就业机制和社会流动管理机制，逐步消除旧有的社会分工，让每个人的“体力和智力获得充分自由的发展和运用”。中国的实践已经证明，坚持以人为本的社会建设，既充分地体现在中国共产党历来重视发展的以民生为重点的社会公共事业上，又充分地体现在新世纪确立的构建社会主义和谐社会和全面建成小康社会的伟大构想上。这是我们在探索社会主义社会建设实践中总结而来的一条重要基本经验。

2. 维护公平正义。马克思主义认为，公平正义是一个具有社会历史性的、符合历史潮流的概念，不同时代的公平正义的内涵，根源于不同时代的社会生产关系的变化之中。“公平是某一特定时代的正义，正义是历史长河中的公平。”^[5]可见，我们在考察不同时代、不同国家的社会建设与社会发展过程中，要客观地分析公平正义的特定内涵，在探讨未来社会的社会建设与发展时，则要坚持顺应历史潮流、符合社会生产方式的公平正义理念。公平正义是人类社会的崇高境界，维护社会的公平正义是任何一个国家从传统文明走向现代文明的必然要求，即使是资本主义国家也担忧自身剥削制度的“非正义性”，也在努力限制或消除少数人的垄断权力以保证社会的公平。比如美国林登·约翰逊总统时期的“伟大社会”改革，^[6]旨在反垄断和保福利两大领域加强政府的干预，通过各项计划和立法对国民收入进行了一定程度的再分配，并且在医疗、教育、住房和城市发展等方面推进改革，解决了当时一系列突出的社会问题，维护了公平正义和社会稳定。这一改革不但改善了人民的生活质量，也进一步推动美国走向福利国家的道路。就我们自身而言，改革开放以来，经济领域和社会建设领域的“公平”都经过了从“兼顾”到“更加注重”的过程，

强调要将提高效率同促进社会公平结合起来，高度重视在经济发展的基础上不断维护和实现公平正义来促进社会和谐。“如果说真理是思想体系的首要价值，那么公平正义就是社会主义国家制度的首要价值。”^[7]在社会建设中，维护公平正义还有赖于建立健全公平与效率的平衡机制，如果说经济建设是“效率优先、兼顾公平”地将“蛋糕”快速做大，那么社会建设就是要“公平优先、兼顾效率”地将“蛋糕”有效切分。我国的社会建设实践表明，只有建立起立足于维护公平正义的社会制度体系，通过有效结合公平与效率的良好机制，才能尽量避免在实现经济增长的同时带来过多的社会成本，才能促进社会的良性运转，才能保证社会建设的持续健康发展，这是我们在探索经济社会转型时期的社会建设过程中的又一条基本经验。

3. 构建和谐社会。建设美好社会，实现社会和谐，始终是人类勾画未来社会的一个美好蓝图，是人类孜孜以求的一个社会理想。构建和谐社会，不但是符合国情的社会建设的中国道路，它还能够与世界全球化、现代化的道路接轨。一方面，从人与自然的关系来说，近代以来，人类在征服自然、利用自然取得巨大成果的同时，对自然的破坏也相当严重，环境问题、资源问题和生态问题日益成为全世界关注的焦点。这就要求我们在社会建设的过程中注重统筹人与自然的和谐发展，使社会系统与自然界生态系统和谐相处，注重自然资源、环境的合理开发和保护，真正实现人与自然的和谐发展。另一方面，从人与社会的关系来看，人与社会的和谐关系是指个人与社会互为前提而存在、相互促进而发展的和谐状态。人的和谐发展与社会和谐发展具有同步一致性，两者是同一个历史过程不可或缺的两个方面。离开了社会，离开了和谐的社会关系，人的和谐发展无从谈起，而社会的和谐发展是为了人。所以，中国共产党在十八大报告中论及“社会建设”时明确指出，加强社会建设，是社会和谐稳定的重要保证，必须以保障和改善民生为重点，在学有所教、劳有所得、病有所医、老有所养、住有所居上持续取得新进展，才能开创社会和谐人人有责、和谐社会人人共享的生动局面。站在新时期社会建设的起点之上，人与和谐社会共同发展的现实要求我们，以科学发展观为指导，做好“五个统筹”，构建社会主义和谐社会，实现经济社会全面协调可持续发展。在当今世界，已形成这样的共识：世界的发展，有赖于中国的发展。在这里补充一句，和谐的中国，有力促进世界的和谐。构建和谐社会不仅成为世界发展的共同目标，它也是我们在探索社会建设过程中的一条基本经验。

总之，这些经验具有一定的共通性或普遍性。我们认为，对社会建设中的“中国经验”加以认真总结和提炼，不仅是中国社会的财富，也是国际社会特别是大多数发展中国家的财富。因为它是我们用成功的社会建设实践来证明和反映了的人类文明进步的规律和重要成果；它是我们用马克思主义理论观点和立场来研究中国问题，并将中国经验升华为马克思主义中国化理论的新成果。

(下转第40页)

(上接第 33 页)

这样的理论财富,一方面体现于解决人类社会所面临的普遍问题;另一方面体现于马克思主义理论自身的发展完善,它们对中国社会的发展和世界的进步都具有重要指导价值。



参考文献:

- [1] 丁元竹. 费孝通社会思想与认识方法研究[M]. 北京: 中国社会出版社, 2007: 13.
- [2] 李培林. 加强社会建设理论和经验的研究[J]. 社会学研究, 2007, (2).
- [3] 中国社科院. “中国城乡收入差距调查”显示——中国城乡收入差距世界最高[J]. 领导决策信息, 2004, 3

(8).

- [4] 汝信, 陆学艺, 李培林. 社会蓝皮书: 2009 年中国社会形势分析与预测[M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2008: 242.
- [5] 陈传胜. 马克思恩格斯的公平正义观研究[M]. 合肥: 合肥工业大学出版社, 2011: 15.
- [6] 朱涛. 美国经验对当前中国社会建设的启示[J]. 国家行政学院学报, 2012, (3).
- [7] 温家宝: 为了民族尊严我愿献出我的全部心血和精力[EB/OL]. 新华网, 2008-03-18.

【责任编辑: 张亚茹】