

青年的城镇化趋势分析

——基于 1000 名初中生的调查

董存田 陈雪平 吴济慧

摘要 :基于以初中生为主要调查对象的结果表明,青年劳动者和未来劳动者期许城镇化进程,支持小城镇发展,强烈的升学欲求体现了人的城镇化需求。而他们在就业部门、岗位和环境方面的偏好,也呼唤着从制度到文化、从政府到企业等方面的全面变革和系统安排。

关键词 :城镇化 ;青年劳动者 ;未来劳动者 ;就业意愿

一、引言

《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》提出:“坚持走中国特色新型城镇化道路,推进以人为核心的城镇化,推动大中小城市和小城镇协调发展、产业和城镇融合发展,促进城镇化和新农村建设协调推进”^[1]。新型城镇化承载着促进经济发展和公正的双重转型使命^[2]。通过人口向城镇的集聚,促进经济,拉动内需^[3]。这其中的关键是劳动者通过高效率的劳动,创造财富,建设城市,发展自己。然而这样的设计与青年劳动者尤其是未来劳动者的意愿有多大的一致性?又该如何在新型城镇化建设中提高这种一致性?

本研究主要运用问卷调查法,广泛了解未来劳动者(初中生)对未来的职业偏向,包括职业类别、层次、目的地等方面;另一方面,采用访谈法和座谈会,对青年劳动者和未来劳动者所持职业偏向的动机、原因及程度等方面进行调研。调查对象分布在江苏、湖南、安徽这三个省份,访谈了 158 个人。对初中生发放调查问卷 1000 份,收回有效问卷 927 份。其中,初一学生占 28.99%,初二学生占 25.73%,初三学生占 45.28%;男生占 53.45%,女生占 46.55%;农村家庭占 65.35%,城市家庭占 34.65%;就学地 44.64% 在

镇上,30.92% 在县城,24.44% 在地级市。对调查数据采用 SPSS12.0 软件进行分析和处理。

二、结果与分析

基于访谈以及调查数据的统计分析,可以发现未来劳动者对今后的生活及职业意向有着显著的城镇化取向特征,可从以下四个方面得到体现:

1. 生活环境选择:期许城镇化进程

我国长期以来的“城乡二元结构”使得人们成为城市市民的要求强烈,而随着产业结构的调整,农业现代化水平的提高,城镇化也成为社会发展的必然要求。调查数据显示,初中生对于工作环境的选择意愿如图 1 所示,绝大多数初中生选择未来到城市工作,表现为城市的学生选择留在城市,农村的学生基本上也选择走向城市,愿意选择留在农村的仅有 6.62%。他们的选择更倾向于大城市(48.53%)。

2. 就业地点意愿:响应小城镇趋向

调查结果表明,近半数希望留在省内就业,更有 27.6% 的初中生希望在“家乡就近”就业,两者共占 64.4%,希望到省外的仅有 19.26%,而希望到国外的达 6.06%。说明未来劳动者对就业地点的选择是多元的,但多数还是“恋家”的。齐凤对石家庄铁路运输学校(中等职业教育)2012 年度毕业生做了类似调

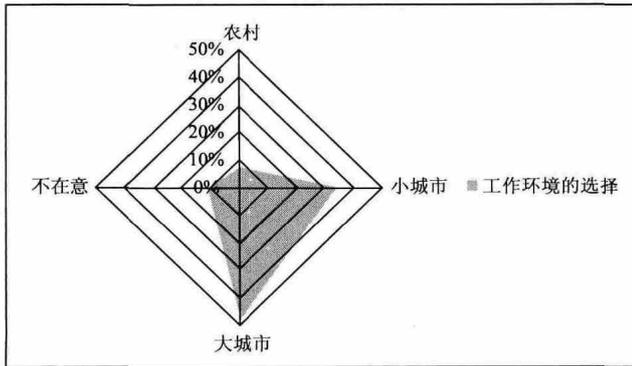


图 1 :初中生对未来就业环境的选择意愿调查结果

查,得出相近结果,31.1%的学生希望留在河北省内工作,25.7%的学生希望留在石家庄及周边工作^[4],两项加起来也占多半。石琪对城市外来工的调查发现,选择赚一笔钱回家乡找工作的不乏其人^[5]。黄瑞玲的研究则发现,江苏省绝大部分农民工充分考虑自己的务工成本,倾向于选择离家较近的长三角区域的发达城市务工,在外地务工者一旦发现家乡有较好的工作或在外地受到小挫折,他们会选择“返乡”,而“返乡”者更多是在家乡的小城镇^[6]。

这些都说明,随着经济、社会的发展,人们试图向城市集聚,以提高劳动效率,扩大交往范围,享受优质服务。但人们在进入城市的同时,也有延续地理、人文习惯的诉求,保持乡音、乡情的需要。城镇化发展要依据人口分布的特征,调整产业布局,规划城市布点和规模,在保证人们自由流动权的同时,尽力平衡大多数人“进城”和“就近”的双重意愿。

3. 升学欲求 :彰显城镇化需求

绝大部分(62.21%)初中生选择了读普高(进而上大学),选择读职高的仅占18.73%,与预期50%的合理值差距很大,仅有10.08%选择直接就业。张志增等早在2000年对河北省58个县(市)80所乡镇级学校的农村初中应届毕业生进行的问卷调查结果与其非常接近,当时学生选择普通高中的为51.1%,选择中等职业学校的仅为19.1%^[7]。黄斌等于2010年对浙江、安徽、陕西三省的调查也表明:“仅有不足1/5的被访初中生表示毕业后愿意接受中等职教”^[8]。而江苏教育现代化指标体系显示,到2020年,高等教育的毛入学率将达60%^[9],未来劳动者追求高学历的愿望将得到满足。

我国的改革开放开始于出口加工贸易,这恰好与当时我国的教育水平(高识字率,强纪律性,低专业水平)相适应。当时,劳动力结构为“金字塔型”,大多数人处于底端,仅能从事简单劳动。随着教育的

发展,劳动力的平均受教育年限大幅度增加。劳动力结构已变成“枣核”型,有能力(或意愿)从事知识劳动的劳动力大大增加,安于从事简单劳动的劳动力大大减少。王志华等对我国制造业结构与劳动力素质结构吻合度的研究,发现近年来制造业结构的年均升级速度仅为0.2%,而劳动力素质的年均升级速度为2.78%,两者升级速度上存在的差异导致了产业结构与劳动力素质结构的不协调,进而引发了制造业企业“招工难”和大学生“就业难”并存的问题^[10]。由此可见,未来劳动者有实现“人的城镇化”的强烈意愿和充足条件。因此,新型城镇化的过程必然是与产业升级和经济转型并行的过程,只有如此,才能保证未来劳动者优质就业,成功发展。

4. 就业偏好 :揭示城镇化挑战

初中生在工作单位的选择意向上,有近半数的学生选择进入大型企业,18.59%选择小企业,两成学生选择进入公共部门,只有14.9%的学生选择合伙经营或个体经营。腾讯-麦可思对大学毕业班学生的调查也显示:国有企业成为首选,占被调查者的30.2%;其次是事业单位,占28%;再次是政府机关,占20.9%;外资企业占17.6%;民营企业和自己创业的比例很小,分别占4.7%和4.2%^[11]。刘海玲调查统计大学毕业生的实际就业流向:党政机关大概占1%;事业单位大概占10%;到国企的比例大概是7%;再除去约10%继续读研究生和出国的,其余70%左右的毕业生就业出路主要是到各类私营企业和城乡基层社会服务岗位就业或自主创业、灵活就业^[12]。通过访谈也发现,越是年轻的一代越不愿意选择一线的、劳动强度大的生产岗位。而在传统面子观的影响下,一些大学生的家长也不愿意让其从事一线生产岗位,即便工资高。石琪等对常州市外来工进行的调查,将收入、与同事的关系、工作强度、工作环境和公司娱乐活动五个要素用来分析工作压力与学历之间的关系,结果显示本科及本科以上的外来工绝大多数感觉工作压力大,学历越低者感觉工作压力大的比例越小,初中以下学历者感觉压力大的为三成左右,而有本科以上学历者则达到八成^[13]。这种就业意愿与实际需求的落差,早在十年以前就形成了。

调查结果表明:初中生对行业的选择意愿具有多元化特征,选择金融业占最大的比例(11.08%),信息产业和建筑业也比较受欢迎,但选择农林牧渔业者仅为3.15%,选择制造业、采矿业等实体经济行业者远未达到预期数值。在与初中生座谈时也发现,对于

表 1：初中生对未来就业行业的选择意愿调查结果

行业选择	百分比	排序
金融业	10.85%	1
建筑业	7.39%	2
教育	6.79%	3
房地产业	6.60%	4
信息传输计算机软件	6.60%	5
文化体育娱乐业	6.39%	6
住宿和餐饮业	6.24%	7
制造业	5.24%	8
科学研究技术服务	5.19%	9
批发零售业	4.32%	10
卫生社会保障和社会福利业	4.32%	11
公共管理和社会组织	4.22%	12
交通运输仓储邮政业	3.64%	13
租赁和商务服务业	3.62%	14
电力燃气和水的生产供应业	3.54%	15
水利环境和公共设施管理	3.51%	16
采矿业	3.25%	17
农林牧渔	3.12%	18
地质勘查业	2.75%	19
居民服务和其他服务业	2.41%	20

金融、房地产、IT 等感兴趣并有所期待的同学远远多于对机械、汽车、化工等感兴趣的同学，更毋宁说农业、矿业。行业选择隐含的是对劳动强度和环境等的选择。大学毕业生不愿选择一线工作，极为普遍。小蒋高职毕业后从事汽车维修很在行，很敬业，很有希望成为一名优秀的“汽车医生”，但他的理想却是，干上三年表现好就可以当调度员了；小周从大一开始就在工厂实习，从包装工一直干到设计师，取得多项专利，设计被用于实际生产，产品出口欧美，被誉为“校园发明家”，但毕业后并没有到她专长的企业研发岗位，而是进了一家事业单位。据一家建筑企业经理介绍，他们公司一线工作的技术人员月工资也有 3000 元到 4500 元，办公室文员的月工资仅为 2000 元，但大学毕业生都是前来应聘会计、资料等办公室文员，很少有前来应聘一线工作的技术人员者，原因是不愿“整天出入工地”。即使是处于就业竞争力底端的农民工，其选择意愿也正在发生着改变。据我们在

安徽蚌埠某集团调查，该企业招工开出的工资在当地属中上水平，但由于工作车间噪音太大，文化生活环境太差，多数求职者都不愿应聘。邢美华等基于湖北省 6 县的农民工调研也看到：愿意从事“居民服务业”和“商务服务业”的占 26.4%，从事“交通运输业”、“住宿和餐饮业”分别占近 18%，愿意从事“小商品加工业”的占 12.1%，从事“建筑制造产业”、“批发零售业”的分别占 9.9%、8.8%，仅有 6.6% 的人希望从事“农产品加工行业”^[14]。可见未来的劳动者的职业选择意愿表现出“求高”、“求轻”特征，而这与现实的劳动者的选择是一致的，说明这些选择倾向具有稳定性和持续性。

三、对策与建议

1. 注重政策制度引导，转变固有就业观念

调查结果显示，未来劳动者择业和就业的城镇化趋向非常明显，这恰恰符合我国城镇化进程。然而，无论是青年劳动者还是未来劳动者，在就业观念方面都不同程度地存在不正确的偏好。受传统观念的影响，他们心目中固有的职业地位等级排序为：“官员”、“商人”、“学人”、“工人”、“农民”；从专业的选择来看，喜欢一窝蜂地扎堆一些热门专业，如财会、金融等，而对一些非常重要的冷门专业却无人问津；喜欢到国家机关、事业单位和国企去任职，不愿意到企业尤其是私营小企业任职；喜欢做管理者，不愿意做被管理者等等。事实上，城镇化过程中，最为重要也最为缺乏的职业人才，可能并不是多数青年劳动者或未来劳动者所心仪的那些高端职业。相反，更为需要的是从事一线生产操作型、技术型、技能型和基层管理人才。由此可见，城镇化发展的客观需求与未来劳动者的职业理想相去甚远，这样的矛盾无疑不利于城镇化建设与发展。因此，有必要从政策和制度层面进行有效的引导，转变未来劳动者的就业观念。通过政策制度引导，全方位拉近各职业之间的差距。各级政府应着力提高技能人才和一线劳动者的社会地位、待遇和福利。

2. 打造优质城市文化，增强城市核心引力

“人的城镇化”是城镇化的核心，作为社会主义的建设者和接班人的未来劳动者，愿意动手建设，肯于接岗位之班，是新兴城镇化建设成败的关键所在。对于经济社会发展而言，如果说制度上的城镇化是外在动力，文化上的城镇化则是内在动力。城镇建设要重视软实力建设，注意发掘地方产业优势和产业特色，



培养市民对产业的关注度和对岗位自豪感。要在劳动者中培育岗位建功,责任第一,服务人民的高尚情怀,树立保护环境,重视安全,关注健康的道德情操,让市民敬畏劳动,珍视岗位。政府应坚持通过电视、网络、微信、报纸、广播等多种宣传媒体,对广大优秀的一线从业人员的优秀事迹或者成功案例进行正面宣传和报道,传播正能量,让社会大众普遍认同从事一线劳动同样能成功,并逐渐形成职业无贵贱的劳动观念。

3. 优化企业管理制度,打通职业发展通道

之所以有很多年轻人不愿意从事一线的、基层的工种,是因为他们认为从事一线生产很苦很累,而且待遇低,难有出头之日。要转变年轻人的观念,企业必须也随之转变,优化企业的管理制度,打通普通员工发展的立交桥。基于此,企业或用人单位需要重建绩效考核和管理制度体系。企业家要做出选择,或提高效益足以提高职工待遇,有效开发而非片面消耗人力资源;或淘汰落后产能,释放而非束缚住人力资源。实施薪酬制度,建立各类岗位建功的荣誉制度,鼓励员工在同一单位、同一岗位,主要是操作、技术岗位上发展自己,建功立业,成名成家,除非特别需要或有特别专长,不须也不愿向“领导”、“管理”岗位上转移,以便为企业培养出热爱本职工作,熟悉企业文化,专长于岗位工作的“核心员工”。如果说“求高”的意愿是天性使然,是内力,而“高”的标准则由社会制定,是外力所致。因此,企业通过系统的制度安排,构建良好的公平竞争环境,打通良好的职业发展立交桥,可以从很大程度上改变青年劳动者和未来劳动者所固有的职业误解。这更有利于城镇化建设对于不同类型、不同层次人才的现实需求,有利于推动未来劳动者的职业意愿与城镇化建设同步发展,最终促进人的城镇化进程。

4. 做好职业生涯规划,同步职业发展与城镇化建设

调研发现,多数年轻人对自己的职业生涯缺乏有效规划,这一方面导致了他们职业意向的理想化和趋同化,另一方面也体现了他们面临职业选择时的盲目性。由于缺乏科学有效的职业生涯规划,他们势必难以将自己的职业发展与我国的城镇化建设同步,这无疑不利于我国的城镇化建设,因此必须引导他们将学习方向与自己的职业生涯规划相联系起来。未来劳动者能与城镇化发展同步,必须先引导他们做好自己的职业生涯规划。通过职业定位、目标设定、通道设计对未来劳动者的职业生涯进行持续的系统安排,引导其分步骤地参与教育及职业培训,最终实现预期目标。

然而,未来劳动者的职业生涯规划仅仅依靠他们自身无疑是难以实现的。首先,他们缺乏对自身的准确了解和定位;其次,他们往往缺乏特定的知识背景和能力基础。进行职业生涯规划很专业的问题,既需要一定的生活阅历,还需要对职业前景有敏感的前瞻性眼光和对国家劳动法规及相关政策的熟悉与了解。政府支农部门的专家、农村社工以及 NGO 组织等在为未来劳动者的职业生涯规划方面可以有一定的作为。

5. 提供全能教育培训,铺设全面成才轨道

所谓提供全方位的教育,一方面是指从教育类型和教育内容上,应该提供尽可能多的教育类型和教育内容;另一方面是指从教育层次来讲,应该提供层次齐全的教育体系,以满足未来劳动者的学习需求。从教育观念来讲,各级各类学校要懂得,人人都可成才,成才类型各不同,要毫无偏见的发现和鼓励那些短于符号认知,长于动手劳动的学生,并成就他们。事实上,在工业化、信息化时代,高等教育与职业教育的界限已经模糊。同时,现代“技工”已非传统意义上的“蓝领”,他们不仅要有驾驭现代技术装备与工艺的技能,还要掌握高深学问,储备技术创新的动力和能力。从教育类型来看,普通高等教育要把职业培训内容嵌入到教育过程中去,与企业进行有效的互动;要加强素质教育,培养勤奋实干的精神,终身学习的习惯,敢于创新的动力。职业教育(含应用型高等教育)要为企业和学生做一个双向选择,将学生的就业意向与企业需求进行“对接”;要通过职业教育检验劳动者从事某一职业的成功前景和贡献预期,帮助其做好生涯规划,把学生的就业潜力与企业要求进行“对接”。如是,为企业输送稳定优质的员工,并帮助劳动者迈过城乡门槛。从教育与培训的形式来看,要注重教育与培训形式的多样化,也要注重教育与培训的多层次性。要根据他们的知识基础、能力基础以及他们的意愿调整教育教学的组织形式,除了课堂授课外,还可进行小组教学、个别辅导、现场教学等多种教育教学形式,满足他们的多方面需求。要根据他们的层次特征,有针对性地选择难易程度不同的教育教学内容,进行复式教学。

城镇化建设意味着劳动者意愿与城镇发展需要相吻合。未来劳动者进入城镇以后如果坚持远离技术工作,拒绝一线岗位,必将导致经济的空壳化。若强令他们从事技术工作和实际劳动,承受着莫名的“压力”去生活,则难以享受到城镇化的幸福感。欲防止这两(下转第 72 页)

(上接第 61 页)

种悲剧的发生,需要从制度上和文化上让劳动成为有“面子”的事,需要用生涯规划和教育培训为青年的发展提供动力。

[本文系教育部人文社会科学规划基金项目
(14YJA880015) 的阶段成果]

董存田 :江苏理工学院教授

陈雪平 :江苏理工学院讲师,东南大学博士在读

吴济慧 :江苏理工学院副教授,

湖南农业大学博士在读

责任编辑 / 汪永涛

参考文献:

-
- [1]关于全面深化改革若干重大问题的决定[N].人民日报,2013-11-16.
 - [2]刘彦平.三中全会前瞻:中小城镇是新型城镇化关键[N].经济参考报,2013-10-18.
 - [3]李铁.推进城镇化要配套行政体制改革[EB/OL].<http://www.iceo.com.cn/mag2013/2013/1119/272656.shtml>.
 - [4]齐凤.中等职业学校毕业生就业意愿调查与就业指导策略分析[J].统计与管理,2001(6):42-43.
 - [5][13]石琪等.常州市外来工幸福感调查报告[J].中国青年研究,2011(6):8-10.
 - [6]黄瑞玲等.经济波动下返乡农民工就业促进机制的创新——基于江苏省13市1106名返乡农民工的调研[J].现代经济探讨,2011(9):70-74.
 - [7]张志增等.农村初中生升学意愿的调查与分析[J].教育与职业,2001(8):43-45.
 - [8]黄斌等.中国农村初中生接受中等职教的意愿及其影响因素[J].中国农村经济,2012-4:47-56.
 - [9]江苏省人民政府办公厅.江苏教育现代化指标体系[EB/OL].http://www.ec.js.edu.cn/art/2013/1/31/art_4266_107961.html.
 - [10]王志华等.我国制造业结构与劳动力素质结构吻合度分析——兼论民工荒、技工荒与大学生就业难问题[J].人口与经济,2012(5):1-7.
 - [11]麦可思公司.2010届大学毕业生最佳雇主[EB/OL].<http://wenku.baidu.com/view/8d6eb7ea998fcc22bcd10d49.html>.
 - [12]刘海玲.就业意愿对就业的影响分析与对策研究——从大学生就业的视角[J].劳动保障世界(理论版),2010(8):14-17.
 - [14]邢美华等.新生代农民工就业意愿分析及对策思考——基于湖北省的实证调查[J].华中农业大学学报(社会科学版),2012(1):48-52.