

论马克思的风险社会思想及其当代价值

李 翠

(赣南师范学院,江西 赣州 341000)

摘要:在全球化社会背景下,风险社会已经成为我们这个时代下不可避免的境遇。各种风险席卷世界的各个角落,渗透到现代社会的“骨髓”之中。这急切需要理论的关注,挖掘风险社会产生的根源。笔者试从马克思恩格斯经典原著出发,在唯物史观的视角下,研究风险社会的演进逻辑,揭示风险的内涵,对马克思风险社会思想及其当代价值进行阐释。马克思风险社会思想的研究有助于马克思社会发展理论品质的提升,有助于当代中国社会风险的治理。

关键词:马克思风险社会思想;唯物史观;风险社会;资本逻辑

中图分类号:A811 **文献标识码:**A **文章编号:**1671-2811(2014)01-0406-3

作者简介:李翠,赣南师范学院马克思主义学院。

“风险社会”这一概念首次出现在德国社会学家乌尔里希·贝克所著的《风险社会》一书中。随之产生连锁“社会风险”现象为风险社会理论提供了深刻的现实佐证。风险社会成为当代理论学界关注的焦点。当前我国正处于社会转型的关键时期,在全球化和信息化等因素的共同作用下,社会矛盾和社会问题不断涌现。此外,由于经典马克思主义与现实生活之间存在时代差异,当前不少学者就认为马克思主义已经过时,缺乏对现实的关照。这种对马克思主义的曲解,极大地挑战了马克思主义哲学在意识形态领域的指导地位。因此,对马克思风险社会思想及其当代价值的研究成为时代发展的迫切需要。

一、马克思风险社会思想的生成过程

任何一种有影响力的社会思想,其形成和确立都必须经历一个动态发展过程。我们只有全面、系统地把握思想发展脉络和演变逻辑之后,才能准确、完整地把握其思想的本质内涵。通过对马克思恩格斯经典文本的阅读与梳理

发现,马克思风险社会思想是在分析批判资本主义生产方式的基本矛盾、运作逻辑和演变趋势的过程中发展起来的。它大体经历了萌芽阶段、基本雏形和成熟与深化三个发展阶段。

(一)马克思风险社会思想的萌芽阶段

萌芽阶段的马克思风险社会思想没有现性的理论阐述,只是表现为一些零星的风险思想与观点,主要表现在对黑格尔“绝对精神”、市民社会理论以及异化劳动理论的阐述中,这为马克思风险社会思想的产生奠定了坚实的唯物主义哲学基础。散见于《黑格尔法哲学批判》、《1844年经济学哲学手稿》等著作之中。首先,马克思认识到黑格尔思想的纯思辨性,批判他把一切现实问题看作是思辨问题。“黑格尔在任何地方都把理念当作主体,而把真正的现实的主体……变成了谓语。而事实上发展却总是在谓语方面完成的。”其次,针对黑格尔“政治国家决定市民社会”本末倒置的关系,马克思提出了“市民社会是主语,国家是谓语”

建成。为了把党建设成为社会主义现代化事业的坚强核心,在党的十二大上,根据邓小平的要求,制定了适应新时期社会主义建设特点和内容的新党章,这是党首次明确新提出党在新时期的建设目标。在党的十二届二中全会把整党作为会议主题,邓小平要求党的建设要与党的中心任务和政治路线联系起来,同党的工人阶级先锋队性质联系起来,要把党建设成为坚强的马克思主义政党,成为社会主义事业的领导核心。党的十三大提出,为了保证党的基本路线的贯彻执行,党的建设要与改革开放适应,加强党的思想建设、组织建设和作风建设。并指出新时期党建的目标是:党要站在现代化建设和时代的前列,成为一个勇于改革的党,廉洁和纪律严明的党,选贤任能、卓有成效为人民服务的党。经过党的十四届四中全会到党的十五大,最终形成把党建设成为有邓小平理论武装起来,全心全意为人民服务、思想政治组织上巩固,能够经受奉献,走在时代前列的马克思主义政党。

六、中国特色社会主义建设需要稳定的环境,而人民民主专政是我们的不二选择

邓小平认为,随着我国社会主义建设的推进,资产阶级自由化的思潮也随之涌入,共产党要旗帜鲜明地反对资

产阶级自由化,邓小平说,高资产阶级自由化就是否认党的领导,党领导无力,十几亿中国人也就没有凝聚的中心,党的战斗力也会丧失,所以不能乱,旧中国就是因为一盘散沙,才让帝国主义有可乘之机,为了保持稳定,归根结底还在于坚定改革开放,以实际经济社会发展创造的物质成果,改善人民生活条件,满足人民的物质文化生活日益增长的需要。邓小平告诫全党,不要争论,要实干,为了稳定,人民民主专政不能丢,无产阶级建设社会主义在一定时期内一定弱于资本主义社会,不靠专政就抵挡不住资本主义的进攻,巩固人民政权,应该理直气壮。

就当前社会发展来说,我国在社会管理方面出现了很多问题,很多人把社会发展中的不公平现象归结为党和政府,于是聚众闹事,网上发表不负责任言论等不利社会主义发展的事件也日益增多,很多人认为政府管得过多,其实资本主义国家无论在对人们的网络监控方面,还是对人们宗教信仰方面的言论自由的监管方面,比社会主义要严得多。因此,对待社会发展中不利于公共安全的事件,要加大惩处力度,发挥人民民主专政的效力,以此保障社会主义的平稳发展。

参考文献

- [1] 马克思恩格斯全集[M].北京:人民出版社,1956-1979年.
- [2] 马克思恩格斯文集(第1-10卷)[M].北京:人民出版社,2009年.

- [3] 邓小平文选(第1-2卷)[M].北京:人民出版社,1994年.
- [4] 邓小平年谱[M].北京:中央文献出版社,2007年.
- [5] 胡锦涛.坚定不移沿着中国特色社会主义道路前进,为全面建成小康社会而奋斗[M].北京:人民出版社,2012年.

责任编辑:雷思

的崭新论断,“市民社会”和家庭的成员——“现实人”从绝对理论和抽象逻辑化中被解放出来,解除了黑格尔神秘观念的主体。最后,马克思在《1844年经济学哲学手稿》中深刻揭示了劳动异化学说及其在以资本为核心的资本主义社会生产方式下的生成逻辑。人本应自由、全面生产和发展的过程却丧失了人自身的自由“类”本质,引发了经济危机、道德风险和生态危机等等社会风险,最终酿成了风险社会的基本态势。由此我们认为,马克思的这些分析已经涉及了风险社会思想的存在论基础。

(二) 马克思风险社会思想的基本雏形

马克思风险社会思想的基本雏形是指马克思风险社会的存在基础、全球风险社会形成的条件、风险社会的基本运动态势这几条理论主线逐渐明朗,并且基本定型的阶段。主要著作有《关于费尔巴哈的提纲》、《德意志意识形态》、《共产党宣言》和《政治经济学批判》,体现在以下几个方面。第一,马克思在《关于费尔巴哈的提纲》中第一次全面地批判费尔巴哈唯物主义的直观性、不彻底性,指出“人应该在实践中证明自己思维的现实性和力量,自己思维的此岸性。”马克思认为实践是哲学的基础和出发点,初步勾勒出马克思主义哲学体系的基本框架。实践作为人类活动的基本手段具有两种属性——创造性和破坏性成为风险社会的存在论基础。第二,在《德意志意识形态》中,马克思在分析普遍性世界交往基础上,指出民族历史必然向世界历史转变的趋势,认为历史向世界历史转化既能促进人类文化融合,又能导致区域性风险转化世界性风险。“各个相互影响的活动范围在这个发展进程中越是扩大各民族的原始封闭状态由于日益完善的生产方式、交往以及因交往而自然形成的不同民族之间的分工消灭得越是彻底,历史也就越是成为世界历史。”第三,在《政治经济学批判》中,马克思指出,“人的依赖关系(起初完全是自然发生的),是最初的社会形态,在这种形态下,人的生产能力只是在狭窄的范围内和孤立的地点上发展着。以物的依赖性为基础的人的独立性,是第二大形态,在这种形态下,才形成普遍的社会物质变换,全面的关系,多方面的需求以及全面的能力的体系。建立在个人全面发展和他们共同的社会生产能力成为他们的社会财富这一基础上的自由个性,是第三个阶段。第二个阶段为第三个阶段创造条件。”在这里,第二大形态实质上是现代资产阶级生产方式表现的形态,是生产力和生产关系矛盾运动最为激烈的时期,实质上也是风险社会表现最为突出的阶段,也是风险社会运行的基本态势。

(三) 马克思风险社会思想的成熟与深化

马克思风险社会理论的成熟与深化是指马克思恩格斯深刻揭示风险社会存在的根源及演变规律的阶段。这主要体现在《资本论》、《反杜林论》等著作中。在《资本论》中,马克思深刻阐释了资本与劳动的关系,揭示了资本的逻辑本性。恩格斯在为马克思《资本论》第一卷写的书评中写道:“资本和劳动的关系,是我们全部现代社会体系所围绕旋转的轴心……”他极大地赞扬和肯定了马克思对资本逻辑本性的揭示,只有马克思才“把一切都弄明白了”。针对“工人越来越穷,资本家越来越富”的问题,马克思指出虽然剩余价值是由工人的活劳动创造的,但是在以资本为轴心的生产方式中,资本的积累使工人的生活极度贫困,占有资本的资本家才是最大的获利者。由此可见,资本逻辑的本性就是最大限度地攫取由工人创造的剩余价值,以实现自身最大限度的增殖。全球风险社会产生的根源就是在世界历史形成的前提下,资本无限制造逐剩余价值的逻辑本性所导致的。历史唯物主义认为只有尽量缩短社会必要劳动时间,延长自由劳动时间,人的自由、全面发展才能实现,从根本上摆脱资本逻辑的束缚,风险社会才有可能

完全消失。这些分析说明马克思恩格斯对风险社会认识的深化,其风险社会思想已经基本成熟。

二、马克思风险社会思想的基本内容

马克思风险社会思想从内在的历史生成论视角对风险社会进行研究,主要渗透在对资本主义社会生产方式的核心——资本逻辑的分析、解剖过程中,在此过程中我们挖掘出马克思风险社会思想的几个基本内容。

(一) 实践二重分裂性是风险社会产生的存在论基础

马克思认为实践是历史唯物主义哲学基础,是人类分析和解决一切问题的基本立足点和出发点。马克思强调的人类自身的实践活动是构成风险社会最根本的原因,这主要是因为实践自身具有二重分裂性质,即包含着创造和异化双重特征。一方面,人类通过实践的创造性为自身的发展创造条件,展示自身的力量和才能,人类社会在各个领域也取得了重大发展和进步。另一方面,实践的异化性使其创造出来的成果独立于人之外存在,存在着不利于人类生产生活的可能后果,这就是风险。当实践活动背离人类本身需要时,现代社会发展就产生诸多的矛盾、冲突和风险。尤其是在资本主义社会,人类的生产劳动不是以实现人类自由全面发展为目的,而是以最大限度的追求剩余价值为目的。资本家对工人剩余价值的极端压榨导致人类实践活动异化,在异化劳动中,劳动者感受不到劳动的幸福与自由,而是束缚和桎梏,工人成为机器的附属品。这就不可避免地导致引发各种人为社会风险。因此,风险的实践特性决定了研究风险社会要以实践存在论为理论基础。

(二) 世界历史是全球风险社会形成的前提条件

实践作为人类的存在方式是历史地发展的,实践的发展情况决定着社会生活的发展情况。在人类社会初期,实践水平极为低下,人类生活被限制在极为狭隘的范围内。“人们对自然界的狭隘的关系制约着他们之间的狭隘的关系,而他们之间的关系又制约着他们对自然界的狭隘的关系,这正是因为自然界几乎还没有被历史的进程所改变。”此时的风险多是局部的、区域性的自然风险。随着人类实践活动日益加深,愈来愈多不同地域、不同民族的人类纳入同一个范围,人类交往在世界范围内拓展,“地域性的个人为世界历史性的、经验上普遍的个人所代替。”人们的交往在世界范围内普遍提升,全球相关性得到空前加强。局部地区、个体活动之间的联系密切加强。世界历史越是发展,风险的超区域的世界性越是明显,具有世界性影响的风险越是增加和加剧。在全球化背景下,全球风险社会对整个人类生存和发展产生根本性的威胁。因此,全球性风险社会的到来不仅有实践存在论基础,而且有其存在的基本前提,这就是:历史成为世界历史。

(三) 全球资本关系是风险社会存在的内在根源

在历史发展进程中,资本起到了关键性作用,资本全球化创造了新一轮的神话。“资产阶级在它的不到一百年的阶级统治中所创造的生产力,比过去一切世代所创造的全部生产力还要多,还要大”。但是,资本的进步作用并不能掩盖其在价值论视阈中的不合理性。对资本的不合理性进行批判时首先应该明确一点:此处的资本不是指经济学视域中的资本概念,而是哲学视域中的资本,这里的资本指的是一种社会关系。由于资本唯一的目的是实现自身的无限增殖,资本关系的无限扩张给人类带来了巨大的苦难。“资本来到人间,从头到脚,每个毛孔都流着血和肮脏的东西”。资本是通过生产和消费两个环节来满足其利润无限扩大的欲望。首先是对自然资源的无限掠夺为基础的无限制扩大再生产,导致自然灾害频发,以及对科学技术的过度依赖导致的科技工具理论的泛滥。其次通过各种手段创造消费需求,使过度生产转化为过度消费,消费者不计后果的过度消费必然会增加对享乐主义、金钱主义的追求,导致

各种人造风险不断涌现。因此,反思全球风险社会必然指向对消费主义的批判。但是,仅仅止步于此是远远不够的,还必须进一步指向对全球资本关系的批判。只要全球资本关系还存在、拓展,消费主义就不会停止扩张的脚步。因此,在考察风险社会根源时,应对全球资本关系展开批判。

(四) 消灭现代资本关系是跨越风险社会的根本出路

资本主义生产方式中生产力与生产关系之间的固有矛盾在全球化背景下表现出全球风险社会,即全球性风险社会归因于全球资本关系的支撑。那么批判全球资本关系,实现社会主义人的自由而全面发展才是跨越风险社会的根本出路。社会主义社会的创造者——共产主义者,他们的历史任务就是在批判旧世界中发现新世界,只有无产阶级才能真正彻底地洞穿全球风险社会的历史实质——全球资本关系。“实际上和对实践的唯物主义者,即共产主义者说来,全部问题都在于使现存世界革命化,实际地反对和改变事物的现状”。社会主义的全部历史任务就在于对资本关系的全面的历史性批判,并在批判中实现世界社会主义。因此,在全球化风险社会背景下,全球风险社会的未来出路就是世界社会主义的来临,在世界社会主义中,任何人都能摆脱私有观念、私人利益以及资本关系的束缚,真正理解社会主义理想的真正含义,每个人在世界社会主义中都能够实现自由而全面发展。

三、马克思风险社会思想的当代价值

马克思主义作为一门科学,它实现了对历史规律的认识和把握,并指导人们的实践活动。研究马克思风险社会思想能深化马克思主义哲学,推动历史唯物主义理论品质的提升,并且能帮助我们合理把握马克思主义哲学与当代人类生活的现实结合点,为构建社会主义和谐社会提供有效的路径。

(一) 有利于深化马克思主义哲学的研究

唯物主义历史观认为人类社会历史是不断向前发展的。人类的自我反思、自我批评和自我控制能力可以积累各种历史肯定性力量不断克服历史发展否定性力量,进而实现历史的进步。它要求我们加强对社会风险的关注,把规避风险和物质生产放在同样重要的位置。此外,马克思主义哲学本身具有与时俱进的理论特性,马克思风险社会思想为我们发现和治理当代社会风险问题提供了全新的思路,它可以成为马克思主义哲学研究的一个重要组成部分。因此,利用马克思主义哲学这一新的组成部分可以回击那些曲解马克思主义,挑战马克思主义意识形态领域主体地位的学者们,并对现存风险问题给予根源性揭示、批判和治理。马克思风险社会思想的提出有利于历史唯物主义理论品质的提升。在研究分析的过程中,能够丰富马克思主义的内涵,为马克思主义哲学的研究带来新的发展机遇。

(二) 有利于批判西方风险社会理论的下彻底性

虽然西方风险社会理论学家们对当代风险进行了具体的描述,并对其特征、影响、产生的原因以及规避的路径进行了系统的学理分析,但是由于其生存的社会制度是资本主义社会制度,无法看到风险产生的根源——资本的逻辑本性,这些大都是对现象的事实性描述,缺乏深层次的理论分析。此外,西方风险社会学家分别从客观主义立场和主观主义立场看待风险社会的起源问题。前者把风险加剧的根源归纳为制度的失范和消解,提出建立规范性的制度;后者认为风险本身没有加剧,而是人们意识到的风险增加了,他们致力于环境保护、绿色运动之类的亚政治运动以防范和化解风险。这两种立场的目的都是为了论证要

正视风险问题,相同的目标却采取完全相反的论证立场。由此可见,西方风险社会理论具有很大的理论局限性,这显然是不可取的。对于马克思主义学者来说,运用马克思风险社会思想对西方风险社会理论进行辨析,吸收其优秀的理论成果,批判其理论局限性,只有这样合理对待西方风险社会理论,同时更加开阔我们的理论视野。

(三) 有利于社会主义和谐社会的构建

马克思风险社会思想深刻揭示了风险社会的特征、根源、内涵和产生根源,为我们在风险全球化时代有效治理风险社会、构建社会主义和谐社会提供了科学的世界观和方法论。

第一,坚持共产主义为前进目标。马克思把社会形态划分为“大体说来,亚细亚的、古代的、封建的和现代资产阶级的生产方式可以看作是经济的社会形态演进的几个时代。资产阶级的生产关系是社会生产过程的最后一个对抗形式……。”在“现代资产阶级的生产方式”这个生产力和生产关系矛盾运动最为激烈的时期,实质上是风险社会表现最为突出的阶段。马克思风险社会思想认为风险社会产生的根源是资本逻辑的本性,随着资本主义的灭亡,社会历史发展的最后一个对抗形态——资本主义社会形态就此而告终。因此,我们要坚持科学社会主义前进方向,不能因为在社会主义初级阶段出现的风险而否定共产主义的合理性和必然性。

第二,全面贯彻落实科学发展观。马克思风险社会思想认为风险的形成是由于单一个体片面追求个体利益最大化所导致的。这些利益追逐者仅以眼前利益、局部利益和个人利益为目标,与科学发展观的统筹观念完全背道而驰。因此,我们要想摆脱风险社会,就必须全面贯彻落实科学发展观。科学发展观坚持以人为本,树立全面、协调、可持续的发展观,促进经济社会和人的全面发展。和谐社会要求社会结构内部各要素相互协调,统筹眼前利益与长远利益、局部利益与整体利益、个人利益与集体利益,充分调动各方面的积极性。

第三,建立健全利益协调机制。马克思风险社会思想认为风险社会形成的重要经济原因是社会利益分配不均和利益分化加剧。在构建和谐社会的进程中,出现许多由于利益分配不公而导致的人为风险,严重地影响了和谐社会的构建。这就要求我们建立公平畅通的与社会主义市场经济相配套的社会利益均衡机制。一方面,建立公平合理的利益分配机制,关注弱势群体基本生活保障,解决城乡之间、区域之间和社会成员之间收入差距拉大的问题;另一方面建立畅通的利益诉求机制,使社会各阶层、各利益主体之间相互沟通和了解,把社会阶层分化控制在适度的范围内。

第四,增强自主创新能力,抓住全球化机遇。当历史向世界历史转变的时候,经济全球化产生,社会风险也具有全球性、跨国性和多因素性等特征。经济全球化具有两面性,一方面给人类带来了巨大的风险挑战,另一方面也带来了难得的发展机遇。因此,我们要抓住全球化机遇,敢于迎接挑战,在化解全球化风险的同时取得良好的发展。加强自主创新是迎接经济全球化的最有利的手段,自主创新能力的加强可以扭转我国在国际上的边缘地位,尽可能地降低国际风险蔓延的威胁,提高从经济全球化过程中获得利益的能力。因此,运用马克思风险社会思想为理论指导,在经济全球化和风险全球化的背景下,合理规避风险、挑战和改写风险,在风险社会中迈进和谐社会。

参考文献

- [1] 马克思恩格斯全集[M].北京:人民出版社,1956.
- [2] 李爱华.马克思主义经典著作导读[M].北京:北京师

范大学出版社,2008.

- [3] 马克思恩格斯选集[M].北京:人民出版社,1995.

责任编辑:杨锐