

社会化视角下的农村进城务工青少年越轨行为研究

费梅苹* 何扬琼**

【内容摘要】 近年来,越来越多的农村青少年涌入城市,追赶着“现代化”步伐,他们有着属于他们的“城市梦”。可进城后,有相当一部分的青少年非但没有实现他们的城市梦,还走上了越轨道路。正是种种社会化主体的缺失或者是不良影响,使得进城务工青少年早期便在农村的社会化过程中出现偏差和失败,产生不完全社会化和反社会化的偏向,并由此使得他们在农村社会化过程中形成了情感缺乏、冷漠内向,自我放弃、社会适应能力不足、厌学、拜金等个体特质。从观察访谈的资料分析来看,这些不健全的个体特质恰恰是他们进城后越轨行为的根源。

【关键词】 农村进城务工青少年 越轨 社会化 个体特质

一、研究主题与研究视角

随着我国社会主义市场经济体制的逐步确立,社会结构日趋开放,城乡交流日益频繁,新世纪的中国青年农民也不安于固守过去传统的生存状态,他们从心理上、生活方式上追赶着城市文明,他们怀有强烈的城市化愿望,他们具有较高的社会活动能力。但他们在给城市带来巨大发展的同时,也引发了一些社会问题,如进城务工青少年的越轨问题。近几年来,进城务工青少年的违法犯罪性越轨行为有增无减,已成为城市社会稳定的主要威胁因素之一。据有关资料显示,近几年在刑事犯罪案件中,66.4%为流动青少年所为。^①据有关媒体报道,最近两年,这一数据还在持续攀升。并且,这些进城务工青少年从事的越轨行为表现出一些结构性特征:从目的上看,主要以追求金钱为目的的财产型越轨为主;从越轨具体类型上看,主要有盗窃、抢劫、吸毒贩毒、卖淫嫖娼、制假贩假等。那么,在这越来越恶化的越轨现象背后,深层次的原因是什么呢?

就流动青少年越轨行为方面的研究而言,研究视角虽然拓展到了更为宏观和深层的社会结构因素,呈现出来的研究视角也越来越多维:有学者从社会学的结构紧张理论视角、社会控制理论视角和文化冲突理论视角论述进城务工青少年的越轨原因,并提出了相应的解决对策;有学者从犯罪学的角度,对进城务工青少年的越轨行为进行了定性和分类,并从司法领域探讨如何介入这一越轨群体;也有学者从心理学的角度提出预防和解决进城务工青少年越轨的主要措施应该是加强对他们的心理健康教育,使其能正确看待挫折,增强他们的心理抗挫能力;还有的学者从经济学的角度提出进城务工青少年越轨的根源在于他们的贫穷和落后,核心是物质利益问题,这些多维的研究角度,为减少和预防进城务工青少年越轨提供了有力的理论支撑。但是,现有的研究主要还是单纯地聚焦在进城务工青少年的越轨上,对他们的越轨行为的剖析也主要是从横向的角度,结合当今转型社会的大背景,论述越轨的现状、原因及解决对策。很少有学者从纵向的角度,从这些进城务工青少年的成长经历及生活史的角度,对这一群体是如何从没有越轨走向越轨的原因和历程进行探析。

* 费梅苹,华东理工大学社会工作系教授、博士生导师。本文系上海市浦江人才计划项目“偏差青少年矫正服务研究”(2011-2013)的阶段性研究成果。

** 何扬琼,华东理工大学社会工作系硕士研究生。

① 流动青少年权益保护与犯罪预防研究课题组《我国八城市流动青少年违法犯罪状况调查》,载《青少年犯罪问题》2009年第1期。

米尔斯在《社会学的想象力》中提到,“传记研究,历史研究,以及对它们在社会结构中共同碰上的问题的研究,对了解他们或她们为何变成了此种人是非常重要的”。^①在这样的研究视角启发下,本研究选取了12位15至30岁有过违法犯罪经历的农村进城务工青少年为研究对象,运用深度访谈和口述史的研究方法,试图通过系统梳理这一群体自小在农村经历的社会化过程,着重探讨他们在早期的社会化过程中形成的性格特征、人格特质;他们早期形成的这些个体特质是否存在缺陷,并且这些缺陷是否影响到了处于严峻的城市生存处境中的他们……希望通过对这些问题的研究,能从这些青少年的社会化、成长史等方面来探讨农村进城务工青少年发生越轨行为的影响因素,并在此基础上提出相应的解决对策。

二、进城务工青少年在农村的社会化

(一) 进城务工青少年早期在农村的社会化

所谓社会化过程是指个体通过社会互动学会扮演各种社会角色,并使他的行为方式符合该社会的规范和道德,从而成为他所属社会的合格成员。一般而言,社会化过程要学习三大技能:一是掌握生活常识;二是获得专业知识;三是掌握基本社会规范。通过这三大技能的学习最终来达到符合社会要求,担当社会角色的任务。^②社会化主体则是对社会化有影响的群体或机构,一般来说,个体最主要的社会化主体一直都是家庭,家庭以外的社会化主体还有学校、同辈群体、大众传媒等。对于一个健康、正常的个体来说,其社会化过程的完成有赖于他所处的环境中是否具备社会化所必须的这些社会主体,如果这些社会主体条件的缺失或者产生过负面影响,都会使社会化出现缺陷进而无法达到正常的水平。然而,在中国长期的城乡二元结构的影响下,农村和城市在经济发展水平、文化教育、生活方式等方面有着巨大的差异。城市居民由于被制度性地施予了更多的社会资源而成为社会的优势群体,农村居民则由于社会资源的被剥夺而成为社会的弱势群体。^③的确,半个世纪以来,中国农民,尤其是偏远山区的农民始终处于结构性的社会排斥之中,在中国的社会阶层分化中始终处于底端。本研究中的农村进城务工青少年就是在这一背景下成长起来的。由于出生地域和家庭状况的非选择性,这些农村青少年从父辈那里承继了一些不可逃避的先赋弱势因素。他们中很大一部分人的成长都受到过农村特殊的弱势环境的影响,他们享受不到很多城里孩子认为理所当然的权利,他们或多或少地遭遇过家庭教育的偏差、学校教育的失败、不良同伴群体的引诱,甚至还有媒体的误导。^④

下面主要是从家庭、学校、同伴、大众传播媒介等社会化主体来探讨进城务工青少年早期在农村接受的社会化情况。

1. 家庭。家庭是人们接受社会化的最基本和最早的文化环境单位,对于人的社会化教育起着至关重要的作用。目前,在广大农村,尤其是广大山区等欠发达的农村地区,大部分家长都是外出打工,留下孩子在家由老人或亲戚照顾,而留在农村的家长要么是文化程度低,无法在城市找到一份工作,要么是年老多病,这些种种缺陷使得大部分农村家长无法给孩子相应的教育。这样,孩子就缺少了应有的学习对象,他们在很多地方都失去了学习的榜样。如何为人处世,如何看待社会,如何看待人生,对这些问题他们都很茫然。很多农村孩子都只能自我成长,自我学习。这也就不可避免地导致大部分农村孩子自小从家庭接受到的社会化都是不完整的,家庭很难起到应有的社会化作用。正是这种家庭教育的缺乏,相当一部分的农村孩子的价值观、善恶判断、法制观念以及如何为人处世都存在着很大的缺陷。在调研观察中,笔者发现这些有过越轨经历的进城务工青少年有个明显的常态特征就是父母离异或父母

① [美]C. W. 米尔斯《社会学的想象力》,陈强、张永强译,生活·读书·新知三联书店1997年版,第149页。

② 郑杭生《社会学概论新修》,中国人民大学出版社2005年版,第86-90页。

③ 孙立平《转型与断裂:改革以来中国社会结构的变迁》,清华大学出版社2004年版,第49页。

④ 王秋香《农村文化与“留守儿童”社会化》,载《湖湘论坛》2007年第4期。

外出居多,孩子因为缺少父爱或者缺少母爱,导致了人格发展的不健全。

2. 学校。学校是系统灌输知识和价值规范的场所,是进行社会化最有效的场所,也可以说学校是专门为社会化目的而设立的学习机构。但是,在农村盛行的“读书无用论”使得农村孩子降低了对文化知识的追求目标,很多人并不喜欢上学。加上现今的应试教育体制使得学校对学习差的学生关爱不够,学习差的学生往往得不到认可,老师不喜欢,同学也看不起,慢慢地,那些“差生”就在这样的环境中被排挤和抛弃。这样就使得许多农村孩子早早远离学校,在社会上混荡,学校应有的社会化中断。从访谈的大多数进城务工青少年来看,他们都只有小学或初中文化,还有的甚至是文盲,正是这种低文化使得他们的思想显得幼稚愚昧,对很多的社会常识都不了解或者处于懵懂的状态。在观察访谈中,笔者发现,这些青少年的字迹大部分都扭扭歪歪,非常潦草,错别字连篇。

3. 同辈群体。青少年时期是人的身心发生系列突变并日趋成熟的一个重要年龄阶段,也是开始介入社会实践活动并逐步形成具有独立人格的社会人的关键时期。在这一时期,同辈群体对于青少年社会化影响深远。但是大部分农村孩子由于缺乏父母监管,加入的同辈群体往往也是同样无所事事甚至是由不良少年组成的团伙,在这种同辈群体中,很容易受到不良的“亚文化”影响,产生扭曲的价值观、人生观和反社会人格等。

4. 大众传媒。大众传媒近年来已然成为社会化的重要主体,很多农村青少年每天都会花费大量时间观看电视。而目前,电视传播文化监管却不是很严格,电视网络上大量不良文化传播,对于相当一部分缺乏约束的农村孩子的影响尤为突出,特别是暴力和黄色影片,会严重扭曲青少年的世界观和价值观。在采访中,有进城务工青少年告诉笔者,就是因为看了《古惑仔》,才想出去闯荡社会。

由此可以看出,正是种种社会化主体的缺失或者是不良影响,使得进城务工青少年早期在农村的社会化过程中出现偏差和失败,产生不完全社会化和反社会化的偏向。

(二) 进城务工青少年早期形成的个体特质

通过访谈发现,很多进城务工青少年早期在农村的社会化都是不完整的,他们都或多或少地遭遇了父母关爱的缺乏、学校教育的“遗弃”、不良同伴的诱惑,从观察和访谈的资料来看,早期特殊的社会化经历在他们身上形成了以下独有的个体特质。

1. 情感缺乏、冷漠内向。西方有这样一句话“一个母亲胜过一百个优秀教师,一个父亲胜过一百个校长。”孩子在其成长过程中,父母的关心和教育,犹如春天之雨水,起着举足轻重的作用,这种情感是其他任何感情都无法替代的。然而很多农村家庭都不完整,很多农村家长不知道怎么教育孩子。很多人都以为外出打工赚更多的钱给孩子花就是对孩子的关爱。可实际上,父母长期在外打工,很容易导致农村孩子在生活上缺少父母的呵护,在学习上没有父母的帮助和指导,思想上有想不通的时候,也不能及时地化解。长久以往,对孩子的心理都会产生负面的影响,且年龄越小的孩子心理问题越突出。心理学研究表明,在个体早期发展中,父母的爱、支持和鼓励容易使其建立起对初始接触者的信任感和安全感,而这种感觉的建立,保证了儿童成人后与人顺利交往。相反,早期安全感和信任感的缺乏,会使儿童逐渐形成一种无助、孤独、冷漠的性格。^① 很多进城务工青少年很内向,沉默寡言,没有人知道他们内心世界的真实想法。

2. 自我放弃、社会适应能力不足。接受访谈的进城务工青少年早期大部分都成绩不理想,在学校遭到老师的冷落,同学的瞧不起,再加上父母的长期缺管,他们在学习和生活上屡遭失败后,就容易觉得自己天生不如他人,自我认识模糊,觉得自己不是读书的料,倾向于夸大自己的缺点,忽视自己的优点,自信心不足,自卑感强,从而放弃自己,在大好年华里没有充分学习到应有的文化知识。他们大多数还害怕接受新事物,这也就不可避免地导致其进城后社会适应能力不足。在访谈中,一位有过越轨经历的进城务工青少年告诉笔者:

^① [英]克萊布爾《犯罪心理學理論研究和實踐》,吳宗完、劉邦惠等譯,中國輕工業出版社2000年版,第102-105頁。

小时候我经常觉得自己什么地方都不如别人,他们学习成绩好,而我成绩很差;我家里穷,爸妈又不在家,也没有人陪我一起玩,同学们还经常取笑我,但我还是挺想跟他们一起玩的。(受访对象7)

3. 厌学、拜金。近年来,高校的不断扩招,使得大学生数量急剧增多,然而就业机会却并没有相应增多,很多大学生都无法找到称心的工作,甚至有一些大学生在毕业之后成了在工厂里干苦力活的打工仔。部分农村孩子的父母外出打工,看到自己的工友居然也是大学生之后,自然就认为“读书无用”,他们也就不再要求自己的孩子好好学习。加上上学成本高,他们也不愿意再为这种“没有前途”的读书来投资,进而不关心孩子的学业,甚至有些父母还主动让自己孩子辍学,外出打工。农村孩子在其父母的影响下,也不再喜欢上学,不再渴望通过上大学来改变命运,他们的前途似乎和父母一样,将来外出打工谋取出路。还有些父母在接触到外面的世界后,他们无比羡慕大都市里有钱人的风光,认为只要有钱就有一切,这种“拜金主义”的思想也直接影响到他们的孩子对金钱的认识,金钱成为了许多农村孩子的追求与梦想。就这样,一代人影响着一代人,重金钱轻文化。在笔者看来,这正是这些农村孩子违法犯罪的根源所在。在调研对象中,有过越轨经历的进城务工青少年早期在农村都是处于无所事事的状态,很早就已辍学。

三、早期形成的个体特质与进城务工后的越轨行为之关联

(一) 进城务工早期形成的个体特质中的缺陷

进城务工青少年受后天社会生活环境中不良因素的影响,导致了个体社会化的缺陷乃至失败,他们没有将社会主流价值观内化为指导自己行为选择的个体意识,进而形成了有缺陷的个体特质。这里的缺陷主要体现在他们比较极端自我、孤独闭塞、脾气暴躁、行为易走极端、对社会抱怨、对他人冷漠、社会适应能力低等方面。有过越轨经历的进城务工青少年在接受采访时,常常表现为两个极端:一种是极度的倾诉;另一种极端就是什么也不说,沉默着,给他们的留言纸条也是空白的,循序地沉默,沉默地让人不安,这也充分说明了这些孩子的心理问题的严重性。

(二) 个体特质缺陷与进城务工后的越轨行为之关联

个体特质的“先天不足”在青少年进城务工后得到了进一步的显现。在需要、欲望与实现、满足的断裂与分离中,最终他们通过越轨方式来实现他们的现代性理想,表达被主流社会抛弃的愤怒和抗拒。从观察访谈资料的分析来看,这些青少年早期形成的个体特质缺陷与进城务工后的越轨行为主要存在以下几点关联。

1. 知识匮乏,社会适应力低导致大部分进城务工青少年很难有“体面”的工作,工作一旦不顺,就容易实施越轨行为。这些带着进城致富梦想的孩子在进城后,面临的是一个既新奇又陌生的世界,这样的城市有着快速且极具竞争性的生活节奏,有着让人仰慕的高楼,有着令人垂涎的高科技和高档精致的商品,这样极具现代性的城市环境与他们成长的农村环境截然不同。但是在这样的城市环境中,从总体上看,目前农村进城务工青少年却仍然是一个在城市中“生存着”的群体,对城市生活而言,很难说他们有较深的介入。这主要是因为这些进城的孩子自小在农村没有接受良好的社会化,没有掌握一定的知识和技能,进城后他们只能从事一些要求不高的纺织服装业和机械制造业。可见,到城市务工并没有成为这些农村孩子向上流动的途径。相反,文化素养差、专业技能低下、社会适应能力低等固有的个体特质使得他们不但在具有一定知识含量的岗位竞争中处于弱势地位,而且在要求不高的低端岗位上,他们也缺乏竞争力,他们只能靠延长工作时间来增加一些微薄的收入。

长此以往,就不可避免地容易引起这些孩子产生被剥夺感和排斥感,一旦在工作中遇到不顺心的事,就极易引起他们的反抗甚至越轨行为,在访谈中,有访谈对象告诉笔者:

我每天在车间工作12小时,可是工厂每月只给我发1500块钱工资,有一次,我实在太累,就趴在车间休息,结果被组长巡视发现,他当着大家的面训斥我不遵守纪律,我当时一下觉得好累好憋屈,就和他争吵起来,没想到他竟然威胁我,要把我炒鱿鱼,我一下气不过来,就打了他,打得还挺重的,他们就报警

了。(受访对象4)

2. 性格孤僻 在城市里沉重的生活压力找不到宣泄,也容易引起越轨行为。有些进城务工的青少年由于自小在农村经历了父母关爱的缺乏、学校教育的“遗弃”难免会形成孤僻内向的性格,再加上离开农村,来到完全陌生的城市环境,更增加了他们的自我封闭。原先“看起来很美”的城市社会并非他们想象中的那样美好,他们生活在城市的边缘,他们总会感觉与城市社会那么近而又那么远,并没有真正适应和融入城市,在“冰冷”的城市里,几乎没有真正的朋友。当生活压力大或失意的时候,他们找不到合适的宣泄路径。当积累到一定程度的时候,他们就会采取一些极端的方式,如进入酒吧买醉、去娱乐场所,可就是在这些场所他们很容易迷失自己。

我记得是2007年12月的一天,那天我心情真是糟糕透了,家里打电话过来问我回不回家过年,我出来四年了,实在是没赚到钱,四年来,我都没有回家过年,我实在没存什么钱,没脸回去,害怕家人和邻居会问我,赚了多少钱,找了女朋友没有。心里既失落,又感觉愧对年迈的父母,一下感觉自己好失败,但是内心的感受又找不到人去倾诉。那天晚上躺在床上翻来覆去,好久都睡不着。后来我就去了酒吧,正当我喝得迷迷糊糊的时候,有个人过来拍拍我的肩膀,拿出一袋白色的粉末,让我尝尝,我学着他的样子吸了一下,当时,很奇怪,一下感觉心里舒坦多了。可也就这么一下,把我推向了万丈深渊。(受访对象1)

3. 部分进城务工青少年受家长拜金主义观念的影响,物质欲望膨胀,希望不劳而获,这样的特质也容易引起越轨行为。不知从何时起,在广大农村掀起了一股非理性的攀比风,那些外出打工的家长每到过年回来,都会或显性或隐性地攀比谁在外面赚的钱多。通常,谁赚的多,谁就会在农村更有地位,就会有更多的人来巴结。农村孩子自小就会受到这样的攀比风和拜金风的熏陶,他们的物质欲望也会非理性地膨胀。据有关资料显示,流动人口以经济性犯罪为主,其中抢劫罪占到犯罪总数的73.5%。^①由此可知,外来犯罪青少年的犯罪目标主要是解决经济利益。在访谈中,一位访谈对象很坦诚地告诉笔者:

我想证明我自己,但是我自己又没办法靠双手短时间内去挣好多钱,我就去抢了,觉得那样来的钱又快又不用做事。(受访对象7)

四、预防农村进城务工青少年越轨行为的对策

本文通过梳理12位有过越轨经历的农村进城务工青少年早期社会化情况,发现他们在早期社会化过程中形成了一些具有缺陷的个体特质。通过观察访谈发现这些有缺陷的个体特质恰恰是他们进城后越轨行为的根源。在此分析的基础上,笔者提几点对策,希望能对今后预防农村进城青少年越轨行为提供一些启示。

第一,国家应重视农村社会化环境的改善。目前的城乡二元结构决定了很多农村家庭处于社会结构的弱势地位,与此相应的是社会保障、教育、医疗卫生等方面都是处于滞后状态,显然,从宏观角度看,这没有给农村孩子的社会化提供有利的社会环境资源。因此,一方面,政府应从宏观方面建立完善农村社会保障制度、教育及医疗卫生制度,从而给农村孩子提供充裕的公共物品;另一方面,国家还应指导相关部门建立农村孩子成长监督体系,从法制措施上保障农村孩子的生存权和发展权,让广大农村孩子也能在健康的现代社会环境中成长。

第二,应发挥好家庭的社会化功能。从某种意义上来说,目前很多农村家庭在孩子社会化上是呈现着逐步弱化的趋势。究其缘由,一方面是当前特殊转型社会背景下的产物,另一方面也折射出传统家庭责任意识在现阶段农村家庭中的淡化。因此,现阶段我们的重中之重的任务应是通过媒体等多元方式呼吁更多的家长树立正确的观念,让更多的家长真正体会到完整的家庭、父母无私的爱以及正确的教育

^① 流动青少年权益保护与犯罪预防研究课题组《我国八城市流动青少年违法犯罪状况调查》,载《青少年犯罪问题》2009年第1期。

方式才能使孩子健康、茁壮的成长。倡导更多的父母增强责任意识,强化自己在孩子社会化过程中的角色,多渠道地给予孩子一定的物质方面的满足和精神方面的沟通,从而更好地发挥亲情的作用,改善孩子自小的教化,让孩子能在充满关爱和温馨的环境下,度过快乐的童年,从而培养更多的积极正面性的人格特质。

第三,发挥好农村学校在孩子社会化上的功能。学校是专门为社会化而设立的机构,尤其是在大多数农村家长自身文化知识储备不充足的情况下,农村学校在孩子社会化过程中的作用更是不容忽视,因此,农村学校应该更完整地发挥好学校社会化的作用。其一,学校应树立正确的教育理念:一方面,不能只顾知识教育而轻能力素质教育;另一方面,不能只顾着成绩好的优等生,也应关注那些在学习上稍微弱势一点的孩子,学校应加大投入,给他们多一些正面鼓励与帮助辅导,减少农村孩子的辍学率。其二,学校加强情感沟通,学校老师在父母“缺位”的情况下,扮演好“替补”角色,应多跟孩子多一些沟通交流,给予他们一些必要的情感慰藉,平时可以开展一些拓展活动,真正走进孩子的内心世界,尽量帮其排忧解难。此外,学校在生活方面、安全方面等等也应提供一些必要的帮助,争取逐步建立起高质量、高效率的农村教育机制。

第四,政府应通过购买社会服务的方式,吸引更多的社会工作机构参与到农村孩子的社会化中来。社会工作作为一项帮助人和解决社会问题的的工作,具有一定的专业优势。社会工作的介入方式主要分为三个层面。在宏观层面上,农村社会工作者应通过政策倡导等方式,对农村社会大环境背景进行改善,为农村孩子的社会化争取更多的有利资源和环境。在中观层面上,社会工作可以通过进驻到农村社区开展一些活动:一方面,多给农村孩子开展一些小组和社区活动,通过建立一些“托管中心”、“亲子园”等形式,对农村孩子进行监管、教育,并提供一些学习、生活及娱乐等诸多方面的指导与服务,给予他们充足的人文关怀;另一方面,社会工作者也可以动员和组织各行各业的有经验、有抱负、有志向的志愿者,让更多的社会爱心人士加入进来,对农村孩子进行专业性的辅导、教育和服务,帮助农村孩子建立协调社会关系网。在微观层面上,主要是通过通过对农村孩子的心理、行为等方面的干预,帮助更多的农村孩子激发其自身的潜能,学习更多的技能,提高其社会适应力。通过采用专业的助人方法,发挥社会组织力量的方式,在一定程度上能弥补家庭或学校在社会化中的不足。

结语

这些有过越轨经历的进城务工青少年,由于出生成长在农村,农村一些固有的和先赋的弱势社会化环境,在他们的社会化过程中贴上了不可避免的印迹。有相当一部分进城务工青少年形成了具有缺陷的人格特质。雪上加霜的是,他们又不具有在城市生存的社会适应力和社会竞争力,这就使得他们进城后,碰壁连连,并没有实现他们原有的“城市梦”相反,在残酷的城市生存环境下,有相当一部分的人最终还走上了越轨道路。他们既可怜,又可悲。基于此,笔者希望政府、社会、学校、广大家长能真正重视农村孩子自小的教化,让他们在走入社会前,能有健全的人格、具备一定的社会适应力和竞争力,不再在最美的年华里夭折。

参考文献

- [1] 流动青少年权益保护与犯罪预防研究课题组《我国八城市流动青少年违法犯罪状况调查》,载《青少年犯罪问题》2009年第1期。
- [2] 孙立平《转型与断裂:改革以来中国社会结构的变迁》,清华大学出版社2004年版。
- [3] 王秋香《农村文化与“留守儿童”社会化》,载《湖湘论坛》2007年第4期。
- [4] [美]C. W. 米尔斯《社会学的想象力》,陈强、张永强译,生活·读书·新知三联书店1997年版。
- [5] 王春光《新生代农村流动人口的社会认同与社会融合的关系》,载《社会学研究》2001年第3期。