

论中国文化中的社会认知思想

孙庆民

(江西师范大学心理学院, 江西省心理与认知科学重点实验室, 南昌 330022)

摘要: 中国文化中具有十分丰富的社会心理学思想, 其中包括社会认知的思想。中国文化中的社会认知思想包括知人观、知人术和有关认知者的理念等内容, 是一个从有关知人的重要性、困难性、可能性到各种知人的方法、技巧以及认知者理念的内涵丰富的整体系统。知人术即是典型的中国人社会认知的方式, 它以中国社会、中国文化、中国人的思维和生活方式以及中国语言特有的形式表现出来, 既不同于西方的社会心理学思想, 也有别于现代社会心理学的理念和范式, 形成了独具特色、自成体系的中国人的社会认知思想。其中, 有关具身认知的思想, 与现代具身认知的理念相一致, 同时又具有独特的中国人和中国文化的具身特点, 显示出中国古人有关社会认知思想的先见性与高明性。中国文化中的社会认知思想既是中国本土化心理学的重要组成部分, 也是对当代社会心理学有关社会认知内容的不可或缺的重要补充。

关键词: 中国文化; 社会认知; 知人观; 知人术

中图分类号: B8409

文献标识码: A

文章编号: 1003 - 5184(2014)02 - 0099 - 07

社会认知是对社会性对象的认识, 主要是指对人的社会心理与行为的感知、判断和推理的过程 (Aronson, Wilson, & Akert, 2012; Taylor, Peplao, & Sears 2006)。社会认知是人的一切社会性活动的前提和基础, 是社会性心理活动的门户, 因此, 它也就构成了社会心理学最基础和最重要的研究领域之一。在中国文化的社会心理学思想中, 有关社会认知的内容大多是以中国文化中特有的“知人术”的形式表现出来的, 具体又包括知人观与认知者的理念等内容。在中国古代, “知人术”是一种与政治活动和日常生活联系紧密的独特文化现象, 它包括通过判断人的面相来认识人的“相面术”和通过行为及情境特点来了解人的“知人术”。前者由于其含有玄伪与迷信的成分而未被学界所认可, 故作为社会心理学的社会认知, 主要研究的是后者。中国文化中的社会认知思想内容庞杂异常丰富, 但其内在的组成体系和逻辑脉路却是清晰的。从知人观到知人的方法, 再到有关认知者的理念, 三个组成部分既包括宏观的指导思想, 也涉及微观的操作技术, 环环相扣、紧密相连, 构成了中国文化中博大精深的社会认知思想。

1 中国文化中的知人观

在中国文化中, 知人观是指对“知人”的看法及其相应的指导思想, 包括知人的哲学观、知人的价值观、知人的重要性、知人的困难性、人的心理与行为表现的差异性等。中国古人认为, 认识人的心理活动规律与了解其它自然规律一样, 是圣人君子必备的条件之一。《鬼谷子·捭阖第一》云“粤若稽古,

圣人之在天地间也, 为众生之先。观阴阳之开阖以命物, 知存亡之门户; 筹策万类之终始, 达人心之理; 见变化之朕焉, 而守司其门户。”古往今来, 圣人之所以具有先见之明而居于常人之上, 正在于他能够观察阴阳的变化, 了解万物生死的法则, 预测与规划事物发展之始终, 通晓人们心理变化的规律, 掌握事物变化的先兆, 进而能够把握事物发展变化的关键。《度心术》亦云“知世而后存焉, 识人而后幸焉”(李义府 2005)。可见, 在古人眼里, 知人与知物是同样重要的, 都是生存与处世的基础。

另外, 中国文化中的知人观还包含有辩证法的因素, 所谓“反以观往, 覆以验今; 反以知古, 覆以知今; 反以知彼, 覆以知己。动静虚实之理, 不合于今, 反古而求之。事有反而得复者, 圣人之意也, 不可不察。……故知之始己, 自知而后知人也”(《鬼谷子·反应第二》)。这里论述了“知人”的过去与现在、古与今、彼与己之间的关系, 如能正确遵循利用这些规律, 则洞心明性、明察秋毫自然水到渠成。陶弘景注《鬼谷子·反应第二》亦云“欲以知来, 先以观往; 欲以知今, 先以考古; 欲以知彼, 先度于己。故能举无遗策, 动必成功。”这里, 同样谈到了欲了解一个对象, 必须从不同的角度甚或从反面去认识, 才能够深刻、正确地认识和把握。知物如此, 知人亦是如此。欲认识他人, 先要了解自己, 推己及人, 互换角色, 设身处地, 同心同理地加以推知, 则知人无遗矣。这里强调了动态的、全面的、辨证的社会认知观。

关于知人的重要性, 中国古人提出了: 知人乃用人之先, 知人乃为政之要, 知人乃御人之基, 知人乃

为君之道的思想。《尚书·皋陶谟》记载“皋陶曰：‘都！在知人，在安民。’禹曰：‘吁！咸若时，惟帝其难之。知人则哲，能官人；安民则惠，黎民怀之。’”在皋陶与大禹的对话中，“知人”与“安民”都成为治国的明哲主张。在中国古代文化中，“哲”概念的对象就是“知人”，可以说“知人”是中国文化认识论的主要内容。庄子曰“知天之所为，知人之所为者，至矣”（《庄子·大宗师》）。庄子认为，知道自然的作为，并且了解人的行为的规律，就达到了认识的最高境界。东汉刘邵的《人物志·自序》云：“夫圣贤之所美，莫美乎聪明；聪明之所贵，莫贵乎知人。”唐朝赵蕤的《反经·大体第一》亦云：“知人者，王道也；知事者，臣道也。”中国古人将知人视为治国安邦、管理社会、致圣达贤的重要手段，把知人提到了一个前所未有的高度来加以认识，充分反映了中国古人对知人的重要性及其现实影响的认识与理解。

中国古人认识到，要想真正地认识和了解一个人是很困难的。正所谓：知人知面不知心；人心难测，甚于知天，腹之所藏，从何而显？孔子曰“凡人心险于山川，难于知天”（《庄子·列御寇》）。宋代的陆九渊则说“事之至难，莫如知人；事之至大，亦莫如知人，诚能知人，则天下无余事矣”（陆九渊，1980）。《刘子新论·心隐》曰“至于人也，心居于内，情伏于衷，非可以算数测也。”《封神演义·第二十一回》写道“自古人心难测，面从背违，知外而不知内，知内而不知心，正所谓‘海枯终见底，人死不知心’。”宋代大诗人苏东坡感慨道：人之难知也，江海不足以喻其深，山谷不足以配其险，浮云不足以比其变。正因如此，如能做到真正地认识和了解他人，就是一种大智慧。正所谓“知人者智，自知者明”（《道德经·第三十三章》）。

中国古人还认识到，人的外表及外在行为与人的内在心理活动是不一致的。吕尚在《六韬·选将第二十》中提出了外在行为表现与内在心理不一致的十五种情况：“有贤而不肖者，有温良而为盗者，有貌恭敬而心慢者，有外廉谨而内无至诚者，有精精而无情者，有湛湛而无诚者，有好谋而不决者，有如果敢而不能者，有怙怙而不信者，有恍恍惚惚而反忠实者，有诡激而有功效者，有外勇而内怯者，有肃肃而反易人者，有嗃嗃而反静慧者，有势虚形劣而外出无所不至、无所不遂者。”这十五种情况说的都是人内外不一、里表有别的行为表现，反映了人的心理与行为的复杂性与矛盾性。

庄子借孔子的口也表达了人的内外不一、心理与行为有别的现象“人者厚貌深情。故有貌愿而益，有长若不肖，有顺悞而达，有坚而缛，有缓而焊”（《庄子·列御寇》）。《刘子新论·心隐》亦云“故

有心刚而色柔，容强而质弱，貌愿而行慢，性悞而事缓，假饰于外，以明其情：喜不必爱，怒不必憎，笑不必乐，泣不必哀，其藏情隐行，未易测也。”诸葛亮在谈到人的内外不一时说“夫知人之性，莫难察焉。美恶既殊，情貌不一，有温良而伪诈者，有外恭而内欺者，有外勇而内怯者，有尽力而不忠者”（《诸葛亮兵法·将苑》）。

《反经·知人第五》也谈到了知人之难和人的内心与外表的不一致“然人未易知，知人未易。汉光武聪听之主也，谬于庞萌；曹孟德知人之哲也，蔽于张邈。何则？夫物类者，世之所惑乱也。故曰：狙者类智而非智也，愚者类君子而非君子也，慧者类勇而非勇。亡国之主似智，亡国之臣似忠，幽莠之幼似禾，骊牛之黄似虎，白骨疑象，砒砒类玉。此皆似是而非也。”《反经》的这段论述，显然来源于《吕氏春秋·疑似》中下列的言论或受了其启发而阐述的：“使人大迷惑者，必物之相似者也。玉人之所患，患石之似玉者；相剑者之所患，患剑之似吴干者；贤主之所患，患人之博闻辩言而似通者。亡国之主似智，亡国之臣似忠。相似之物，此患者之所大惑，而圣人之所加虑也。故墨子见练丝而泣之，为其可以黄可以黑；杨子见歧道而哭之，为其可以南可以北。”

上述这段文字表面上看来似乎不是在专门论述知人的，但认真体会能够发现，它是以比喻的即“似非而是”的方式来论述知人之难的。知人之难与格物之难是相似的，人无论智愚，均会遇到认识对象的“似是而非”或“似非而是”现象而感到疑惑。真乃：知人不易，不易知人也。由上所述可见，中国文化中有关知人观的思想内容可谓全面而深刻，博大而精微。

2 中国文化中的知人术

中国文化中的知人术历史悠久、内容丰富、源远流长，最早可以追溯到《尚书》中的有关记载。当尧禅让于舜时，四岳之荐舜曰“父顽，母嚚，象傲，克谐，以孝蒸蒸，乂不格奸”（《尚书·尧典》）。这是从父母兄弟的角度来观察舜，后来尧又将自己的两个女儿嫁给了舜，这是从妻子的角度来考察舜。这就是所谓古老的“六戚”观人法，即父、母、兄、弟、妻、子。所谓：至百揆时叙以观其才，雷雨勿迷以观其度，询事考言以揆其德，尧之于舜可谓深得之矣。

《大戴礼记·文王官人》记载了周文王告诉太师尚父“六征”的观人法，所谓六征：一曰观诚，二曰考志，三曰视中，四曰观色，五曰观隐，六曰揆德。这是中国古代较早的有关知人术的系统论述。本文依据“六征”作为线索，对中国文化中的知人术进行一个系统的分析与梳理。

2.1 观诚

观诚者，观验其诚也。《孔子家语》云“诚于此

者形于彼”(王肃 2009) 意指一个人在某一方面 是诚实的,也必定在其他方面表现出来。观诚之要义 为“富贵者观其礼施也,贫穷者观其有德守也,嬖 宠者观其不骄奢也,隐约者观其不畏惧也。其少 观其恭敬好学而能悌也;其壮,观其絜廉务行而胜其私 也;其老,观其意宪慎强其所不足而不逾也。父子之 间,观其孝慈也;兄弟之间,观其和友也;君臣之间, 观其忠惠也;乡党之间,观其信悫也。省其居处,观 其义方;省其丧哀,观其贞良;省其出入,观其交友; 省其交友,观其任廉。考之以观其信,絜之以观其 知,示之难以观其勇,烦之以观其治,淹之以利以观 其不贪,蓝之以乐以观其不宁,喜之以物以观其不 轻,怒之以观其重,醉之以观其不失也,纵之以观其 常,远使之以观其不贰,迩之以观其不倦,探取其志 以观其情,考其阴阳以观其诚,履其微言以观其信, 曲省其行以观其备成,此之谓观诚也”(《大戴礼记 ·文王官人》)。关于观诚之方法,在《中庸·第二 十章》中也有相应的论述,可以从另一个方面为我 们对观诚的理解提供依据“获乎上有道,不信乎朋 友,不获乎上矣;信乎朋友有道,不顺乎亲,不信乎朋 友矣;顺乎亲有道,反诸身不诚,不顺乎亲矣。”对一 个人的了解,没有比观察他对待亲朋好友的方式更 能够获得其真实的为人处世的信息了。一个人在某 一方面的行为表现,可以投射出他的心理意图和人 格特征,据此而推断其在其他方面的行为表现,是心 理逻辑整体观和系统观的体现。

由上可知,所谓观诚,其实质是指在不同的时 间、不同的情境、不同的关系中,借以观察对象的 不同行为表现以探测其整体心理活动的过程。观诚的 心理机制是基于人们的心理活动可以通过行为和 各种情境中的表现而投射出来,以及心理活动是一个 系统的整体,某一方面的心理内容必定会通过其他 方面折射出来的原理。这是符合现代分析心理学、 社会心理学以及系统论思想原理的。

2.2 考志

考志者,考度其志也。《说文解字》对“志”的解 释为“志,意也,从心之声”(许慎,2006)。又云: “意,志也,从心,察言而知意也”(许慎,2006)。志 意为同部转注,志亦察言而知之类,故考志也可以说 是通过考察言论而知其意。考志之法主要是通过观 察言论得以实施。考志法之要义如下:“方与之言, 以观其志。志殷如深,其气宽以柔,其色俭而不谄, 其礼先人,其言后人,见其所不足,曰日益者也。如 临人以色,高人以气,贤人以言,防其不足,伐其所 能,曰日损者也。其貌直而不侮,其言正而不私,不 饰其美,不隐其恶,不防其过,曰有质者也。其貌固 呕,其言工巧,饰其见物,务其小征,以故自说,曰无

质者也。喜怒以物而色不作,烦乱之而志不营,深道 以利而心不移,临慑以威而气不卑,曰平心而固守者 也。喜怒以物而变易知,烦乱之而志不裕,示之以利 而易移,临慑以威而易慑,曰鄙心而假气者也。执之 以物而速惊,决之以卒而度料,不学而性辨,曰有虑 者也。难投以物,难说以言,知一如不可以解也,因 而不知其止,无辨而自慎,曰愚慧者也。营之以物而 不虞,犯之以卒而不惧,置义而不可迁,临之以货色 而不可营,曰絜廉而果敢者也。易移以言,存志不能 守固,已诺无断,曰弱志者也。顺与之弗为喜,非夺 之弗为怒,沈静而寡言,多稽而俭貌,曰质静者也。 辩言而不固行,有道而先困,自慎而不让,当如强之, 曰始妒诬者也。微清而能发,度察而能尽,曰治志者 也。华如诬,巧言令色,足恭,一也,皆以无为有者 也。此之谓考志也”(《大戴礼记·文王官人》)。

考志的内容与情境十分丰富,包括根据对方说 话的方式、说话的内容、面部表情的变化,对自己优 缺点的表露与隐饰,遇物所表现出来的情绪,临财所 表现出来的态度,在权威面前所表现出来的志向,面 对他人的说服能否固守自己的见解,卒然临之与无 故加之所表现出来的心态等,都是认识他人的依据 和线索。依据现代社会心理学理论,这些都是典型的 非言语行为表现以及对非言语行为的认知。

2.3 视中

视中者,占视其内也。视中就是指观察一个人 的内心。视中之法的依据为:一个人的内部心理活 动会通过外在的声音和气息表现出来。视中法内容 如下:“诚在其中,此见于外。以其见,占其隐;以其 细,占其大;以其声,处其气。初气生物,物生有声。 声有刚有柔,有浊有清,有好有恶,咸发于声也。心 气华诞者,其声流散;心气顺信者,其声顺节;心气鄙 喉者,其声嘶丑;心气宽柔者,其声温好。信气中易, 义气时舒,智气简备,勇气壮直。听其声,处其气,考 其所为,观其所由,察其所安。以其前,占其后,以其 见,占其隐,以其小,占其大,此之谓视中也”(《大戴 礼记·文王官人》)。

应该说,视中法是一种典型的社会心理学的知 人方法,因为其观人所依据的声音和气息线索均为 非言语行为的信息。视中法对人发出的声音和气息 作了详细的分类和分析,心气浮夸诞妄的人,其声音 流离散漫;心气谨密诚信的人,其声音和顺有节奏; 心气鄙陋乖戾的人,其声音沙哑难听;心气舒阔柔和 的人,其声音温柔美好。诚信的声气中和平易,正义 的声气随时舒纵,智慧的声气完美无缺,勇猛的声气 雄壮刚直。正所谓:内心所示,声气为先,听声处气, 观察莫尚焉。

2.4 观色

观色者,观其外色也。观色就是观察一个人表现出来的外表情与面色。人的各种心理活动都会自觉或不自觉地通过面色流露出来,普通人大多是难以控制这些面部表情的,这便构成了观色的依据。观色法的内容有“民有五性,喜、怒、欲、惧、忧也。喜气内畜,虽欲隐之,阳喜必见;怒气内畜,虽欲隐之,阳怒必见;欲气内畜,虽欲隐之,阳欲必见;惧气内畜,虽欲隐之,阳惧必见;忧悲之气内畜,虽欲隐之,阳忧必见。五气诚于中,发形于外,民情不隐也。喜色油然以生,怒色拂然以侮,欲色呕然以偷,惧色薄然以下,忧悲之色累然而静。诚智必有难尽之色,诚仁必有可尊之色,诚勇必有难慑之色,诚忠必有可亲之色,诚洁必有难污之色,诚静必有可信之色。质色皓然固以安,伪色纒然乱以烦,虽欲故之,中色不听也,虽变可知。此之谓观色也”(《大戴礼记·文王官人》)。

当人产生喜悦、愤怒、欲望、恐惧、忧愁等各种情绪时,在外表和面色上一定会表现出来,这是当事人无法隐瞒的。同样,一个人的智慧、仁爱、勇敢、忠诚、廉洁、安静等各种心理品质和心态,也都会通过面色表现出来,这些都构成了观色以知人的基础。

2.5 观隐

观隐者,观其隐托也,即观察一个人的隐藏伪托之处。人们由于种种原因都有许多不便于表现于外的隐情私事,而以一种能够为社会所接受的形式表现他们的言行和形象,这便出现了带有欺骗性质的虚情假饰。观隐法,即是通过观察人们的各种言行表现来知人的方法。内容如下:“生民有阴阳,人有多隐其情,饰其伪,以赖于物,以攻其名也。有隐于仁质者,有隐于知理者,有隐于文艺者,有隐于廉勇者,有隐于忠孝者,有隐于交友者。如此者,不可不察也。小施而好大得,小让而好大争,言愿以为质,伪爱以为忠,面宽而貌慈,假节以示人,故其行以攻其名:如此者,隐于仁质也。推前恶忠附知物焉,首成功,少其所不足,虑诚不及,佯为不言,内诚不足,色示有余,故知以动人,自顺而不让,错辞而不遂,莫知其情:如是者,隐于知理者也。素动人以言,涉物而不终,问则不对,详为不穷,色示有余有道而自顺用之,物穷则为深:如此者,隐于文艺者也。廉言以为气,矫厉以为勇,内恐外悻,无所不至,敬再其说,以诈临人:如此者,隐于廉勇者也。自事其亲,好以告人,乞言劳醉而面于敬爱,饰其见物,故得其名,名扬于外,不诚于内,伐名以事其亲戚,以故取利,分白其名,以私其身:如此者,隐于忠孝者也。阴行以取名,比周以相誉,明知贤可以征,与左右不同而交,交必重己,心说之而身不近之,身近之而实不至,而欢

忠不尽,欢忠尽见于众而貌克:如此者,隐于交友者也。此之谓观隐也”(《大戴礼记·文王官人》)。

观隐法详尽分析了人的里表不一、阳奉阴违、假实以虚、作伪饰真等种种心理和行为表现,具体而详尽,细致而入微,丰富而全面。这些内容在今天看来仍然让人感到深刻、活泼、典型而生动,是中国文化特有的社会认知方法。

2.6 揆德

揆德者,揆度于德也。揆德法是考察他人品德的方法。一个人具有何种品德,必定会表现于行为,因此,观察一个人的行为表现,就可以推知其品德。揆德法的主要内容有“言行不类,终始相悖,阴阳克易,外内不合,虽有隐节见行,曰非诚质者也。其言甚忠,其行甚平,其志无私,施不在多,静而寡类,庄而安人,曰有仁心者也。事变而能治,物善而能说,浚穷而能达,错身立方而能遂,曰广知者也。少言如行,恭俭以让,有知而不伐,有施而不置,曰慎谦良者也。微忽之言,久而可复,幽闲之行,独而不克,行其亡,如其存,曰顺信者也。富贵虽尊,恭俭而能施,众强严威,有礼而不骄,曰有德者也。隐约而不惧,安乐而不奢,勤劳之不变,喜怒而有度,曰有守者也。直方而不毁,廉洁而不戾,立强而无私,曰经正者也。正静以待命,不召不至,不问不言,言不过行,行不过道,曰沈静者也。忠爱以事其亲,欢欣以敬之,尽力而不面,敬以安人,以名故不生焉,曰忠孝者也。合志如同方,共其忧而任其难,行忠信而不相疑,迷隐远而不相舍,曰至友者也。心色辞气,其入人甚俞,进退工故,其与入甚巧,其就人甚速,其叛人甚易,曰位志者也。饮食以亲,货贿以交,接利以合,故得望誉征利而依隐于物,曰贪鄙者也。质不断,辞不至,少其所不足,谋而不已,曰伪诈者也。言行亟变,从容谬易,好恶无常,行身不类,曰无诚志者也。小知而不大决,小能而不大成,顾小物而不知大论,亟变而多私,曰华诞者也。规谏而不类,道行而不平,曰巧名者也。故事阻者不夷,畸鬼者不仁,面誉者不忠,饰貌者不情,隐节者不平,多私者不义,扬言者寡信。此之谓揆德”(《大戴礼记·文王官人》)。

揆德的内容有些是属于品德方面的,有些是属于人格方面的,或可归结为人的社会性品质。揆德法凡举事例详尽无遗,可谓囊括了能够反映人的品德的所有言行表现。揆德的内容中还依据人品将人进行了分类,这些是根据人的行为表现所进行的品德和性格方面的分类,详尽而完备,可以看作是中国古代有关人的社会认知的分类图式。

上述“六征”之社会认知,知人的依据有面部表情、颜色、发出的声音、态度、行为表现、为人处世的方式等,知人的内容涉及人的品德、人格、情绪、情

感、志向、隐私等内容,可谓深邃而详尽、完备而系统,是独具特色的中国人的社会认知思想和重要的本土化社会心理学理论。

3 中国文化中有关认知者的论述

在社会认知的过程中,对认知者的素质有何要求、认知者有何特点、认知者易犯何种认知错误以及如何避免这些错误等,中国古人对这些内容皆有论及,且内容十分丰富。

对人的认识可谓容易亦可谓困难,是难是易主要取决于两个因素:一是被认知者的特点和行为表现情况;二是认知者的能力水平。关于前者主要表现为被认知者的里表不一的差异,这一点在上述内容已有论及。关于后者,《人物志·接识篇》有所论述“一流之人,能识一流之善;二流之人,能识二流之美;尽有诸流,则亦能兼达众材。故兼材之人与国体同。欲观其一隅,则终朝足以识之。将究其详,则三日而后足。何谓三日而后足?夫国体之人,兼有三材,故谈不三日,不足以尽之。一以论道德,二以论法制,三以论策术,然后乃能竭其所长,而举之无疑。然则何以知其兼偏而与之言乎。其为人也,务以流数,杼人之所长,而为之名目,如是兼也。如陈以美,欲人称之,不欲知人之所有,如是者偏也。不欲知人,则言无不疑。是故以深说浅,益深益异;异则相返,反则相非。”作为知人者,自己本身应具备一定的知识和能力等素质,这如同伯乐应具备识马的素质一样。具备一种素质的人,只能识别一种素质的优点;具备两种素质的人,能够识别两种素质的长处。若要识别具有多种能力的人如国体,就要具备各种不同的素质。另外,识别不同的人所花费的时间也不同,有些人难知,有些人易晓,这与被认知者的能力、知识、性格、行为表现等因素都有关系。在认识人的过程中,知人者可能会犯各种各样的错误。这些错误是认知者在受到各种主客观因素的影响下产生的。中国古人指出了六种知人可能出现的错误,兹分述如下:

3.1 贵耳贱目

是指盲目相信听到的内容,而忽视用自己的眼睛亲自去考察分析。这是大多数人都容易犯的认知错误。盲目听信他人的言传,既表现为过于偏信他人而自身又缺乏信心,同时还流于懒惰疏于遍察。正确的做法应该是既要广泛听取他人的意见,同时又要自己亲自进行考察以辨真伪,所谓“兼听则明,偏信则暗”即是。《反经·第十三》记载了姜太公与文王的一段对话,就谈到了这个问题。太公谓文王曰“君好听世俗之所举者,或以非贤为贤,或以非智为智。君以世俗之所举者为贤智,以世俗之所毁者为不肖,则多党者进,少党者退,是以群邪比周而

弊贤,是以乱世愈甚。”文王曰“举贤奈何?”太公曰“将相分职,而君以官举人,案名察实,选才考能,则得贤之道。”对于这个问题,管子也有相同的论述。《管子·白心》曰“人言善亦勿听,人言恶亦勿听。持而待之,空然勿两之,淑然自清。无以旁言为事成,察而征之,无听辩,万物归之,美恶乃自见。”孟子在见齐宣王时也谈到了这一观点。《孟子·梁惠王章句下》云“左右皆曰贤,未可也;诸大夫皆曰贤,未可也;国人皆曰贤,然后察之;见贤焉,然后用之。左右皆曰不可,勿听;诸大夫皆曰不可,勿听;国人皆曰不可,然后察之,见不可焉,然后去之。”孟子对这一问题论述得十分透彻,不愧为知人之圣。

3.2 爱同恶异

是指人们在知人时喜欢与自己相同的人,讨厌与自己相异的人。可以说,爱同恶异是人类在知人时常犯的通病。《庄子·在宥》云“世俗之人,皆喜人之同乎己,而恶人之异于己也。”《素书·安礼章第六》云“同志相得,同仁相忧,同恶相党,同爱相求。”汉代儒家学家谯周的《法训》亦云:“公人好人之公,私人好人之私。这些都是说人们喜欢与自己相同的人,而讨厌与自己不同的人。如果在观人时,事先就有了爱同恶异的观念在作祟,必定会犯似我者美化之,异我者贬低之的“党同伐异”的错误。如《观人学》所言“观人者如立同异之名,必致爱恶之实。诚爱则钻皮出其毛羽,诚恶则洗垢索其瘢痕,以此鉴衡,惑莫大焉”(邵祖平,2001)。爱同恶异实质上是认知者先前的观念或性格对认知活动的影响,这种效应今天学界称为已有图式的影响,或称为内隐人格的影响,或称为投射效应等,但称之为“爱同恶异”效应,似更具中国文化色彩。爱同恶异,这种知人现象是受到了认知主体好恶的影响。用今天的话来讲,是一种具身认知的表现,即认知者主体的观念影响了认知活动(Anderson,2003;Willson,2002;叶浩生,2010)。中国古人已经认识到了认知活动受到身体的影响这一现象,显然,这是难能可贵的中国文化中有关具身认知的思想。

3.3 心志不分

这是指在知人时,不能对“心”与“志”加以区分。在中国文化中,“心志”可以合起来作为一个词组使用,也可以分开来加以使用。在知人时,古人强调对被认知者的“心”与“志”两种心理品质分别加以认识。这里的“心”是指做事的“心思”或心理活动的“谨慎性、敏感性”,是一种人格特征;而“志”是指志向、抱负或理想。《文子·微明篇》曰“心欲小,志欲大。”指心思要细小,志向要远大。《淮南子·主术训》表述了相同的意思“凡人之论,心欲小

而志欲大……所以心欲小者,虑患未生,备祸未发,戒过慎微,不敢纵其欲也。志欲大者,兼包万国,一齐殊俗,并覆百姓,若合一族,是非辐辏而为之毂。”古人已经认识到心与志是两种不同的心理品质,它们的心理特征和作用是不同的。

对于这一点,《人物志·七缪篇》论述的更加详细“夫精欲深微,质欲懿重,志欲弘大,心欲谦小。精微,所以入神妙也;懿重,所以崇德宇也;志大,所以戡物任也;心小,所以慎咎悔也。故《诗》咏文王‘小心翼翼’,‘不大声以色’,小心也。‘王赫斯怒’,‘以对于天下’,志大也。由此论之,心小志大者,圣贤之伦也;心大志大者,豪杰之隗也;心大志小者,傲荡之类也;心小志小者,拘懦之人也;众人之察,或陋其心小,或壮其志大,是误于小大者也。”依据“心”与“志”作为标准,可以将人分为四种类型:心小志大者,属于圣贤一类的人;心大志大者,属于豪杰俊才一类的人;心大志小者,是属傲慢放荡之徒;心小志小者,属拘谨软弱之辈。区分“心”与“志”是知人所需,避免将圣贤视为傲荡,将豪杰贬为拘懦。心志不分是一种在知人时易犯的错误,将“心”与“志”两种不同的心理特征混淆不辨,会造成知人结果的模糊笼统、粗糙混乱,这是在社会认知过程中应予避免的。

3.4 向伸背诎

是指知人者的认知活动可能会受到被认知者的地位、权势和背景关系的影响,对有钱、有势、有地位的人就抬高、赞誉、美化,对贫穷、低下、孤弱的人就贬低、鄙视、诋毁。这是社会背景关系对认知的影响,也可看作是晕轮效应对认知的影响。《观人学》对这种现象有所论述“势位富厚者,人之伸也;贫贱沈滞者,人之诎也。人之贤者,不存于势位富厚,亦不徙于贫贱沈滞。观人者重外轻内,于前者则亲之誉之,于后者则疏之毁之,此其纰漏,亦已大矣”(邵祖平,2001)。向伸背诎是在日常生活中经常出现的认知错误,诸如同样一句话若是从一位大人物口中说出来,人们就会认为其极富有哲理,而若是出自平民之口,则就会被认为一钱不值。向伸背诎效应在社会认知的过程中是普遍存在的。

3.5 取貌遗神

指以貌取人而忽视人的内在品德和心理素质。这也是人们在认识他人时常犯的错误。《观人学》论述了这种现象“貌实而神虚,貌止而神流,实者止者易知,虚者流者难晓也。故观人者,皮相之士至多,睹清扬则以为多才,视蹇朴则以为无德。宁知形有余者之不足贵,神无疵者之不可訾哉”(邵祖平,2001)。被认知者的相貌影响人们对其的认知,这种影响先是被认知者相貌的美丑影响了认知者好恶观念的产生,然后这种好恶观念进而影响了主体的

认知活动。显然,这种影响机制是属于今日具身认知的思想,或与具身认知的理论是一致的,这不能不说明中国古人的先见与高见。

3.6 弃真录伪

是指在知人的过程中真伪莫辨、虚实不分,犯了相信虚伪而舍弃真实的错误。犯弃真录伪错误的原因,主要是对人的行为表现真伪莫辨。欲辨真伪就要认识现实中真伪行为的种种表现,进而掌握辨别真伪的法术。《观人学》对真伪之表现有所论述:“蛇床似靡芜,砮砮乱白玉,古今来巧伪之徒而为一时闻人者,不胜毛举。观鉴人伦者,惟慎辨察之而已。士行有百,伪亦有百,思厥酋魁,实分两涂。一曰奸欺之伪,蛊世疑众,图利乘便,乱政篡国,无所不至。二曰傲刻之伪,自苦其身,徽名于众,志趣诡僻,莫充其类”(邵祖平,2011)。古往今来,奸诈虚伪之徒而一时成名的不胜枚举。人的品行上百,而伪装的方式也有多种,但归而纳之主要有两种:一为奸诈欺骗的伪装,蛊惑人心,欺世盗名;二是苛求改变自己以伪饰,克己求名,博取显赫。这种对伪装表现的归纳简洁明了,为辨伪识真提供了依据。

在晋代,有《抱朴子外篇·行品卷第二十二》对人的各种真伪表现进行了极为系统细致的精彩分析和论述,今天看来仍不失具有普遍性和实用性。我们来看一下:

抱朴子曰“人技未易知,真伪或相似。士有颜貌修丽,风表闲雅,望之溢目,接之适意,威仪如龙虎,盘旋成规矩;然心弊神否,才无所堪,心中所有,尽附皮肤,口不能吐片奇,笔不能属半句,入不能宰民,出不能用兵,治事则事废,衔命则命辱,动静无宜,出处莫可。士有貌望朴悴,容观矬陋,声气雌弱,进止质涩。然而含英怀宝,经明行高,干过元凯,文蔚春林,官则庶绩康用,武则克全独胜。士有谋猷渊邃,术略入神,智周成败,思洞幽玄,才兼能事,神器无宜。而口不传心,笔不尽意,造次之接,不异凡庸。士有机变清锐,巧言绮粲,擘引譬喻,渊诵风厉。然而口之所谈,身不能行,长于识古,短于理今,为政政乱,牧民民怨。士有外形足恭,容虔言恪,而神疏心慢,中怀散放,受任不忧,居局不治。士有控弦命中,空拳入白,倒乘立骑,五兵毕习。而体轻虑浅,手剿心怯,虚试无对,而实用无验,望尘奔北,闻敌失魄。士有梗概简缓,言希貌朴,细行阙漏,不为小勇,踟蹰拘检,犯而不校,握爪垂翅,名为弱愿,然而胆劲心方,不畏强御,义正所在,视死犹归,支解寸断,不易所守。士有孝友温淑,恂恂平雅,履信思顺,非礼不蹈,安困洁志,操清冰霜;而疏迟迂阔,不达事要,见机不作,所为无成,居己梁倡,受任不举。士有行己高简,风格峻峭,啸傲偃蹇,凌侪慢俗,不肃检括,不

护小失,适情率意,旁若无人,朋党排遣,谈者同败,上友不附,品藻所遗。而立朝正色,如无不为,忠于奉上,明以摄下。士有含弘旷济,虚己受物,藏疾匿瑕,温恭廉洁,劳谦冲退,救危全信,寿命不疑,托孤可保。而纯良暗权,仁而不断,善不能赏,恶不能罚,忠贞有余,而干用不足,操柯犹豫,废法效非,枉直混错,终于负败。”

《抱朴子》举出的十种在观人中似是而非的情况,是人们在生活中常见易犯的知人错误。这十种情况都表现为表面的行为与实际内在心理不相符,或是有意伪装形成的,或是无意自然呈现的差异。总之,是心理与行为的不符,容易蒙蔽认知者的判断,混淆视听,这是在知人时应予以注意的。

上述在知人时容易出现的六种错误,是与中国文化中的知人术相联系的,这与知人术的方式和特点有关,我们甚或可以认为这是中国人在知人时易犯的错误。中国古人的睿智之处,就在于他们已经认识到了知人术的这些问题,而将这些易犯的认知错误以规律的形式系统总结出来,条分缕析,事先警示,防患于未然,以免覆辙重蹈。这是非常难能可贵的先见思想。

4 对中国文化中社会认知思想的评价

对于中国文化中的社会认知思想,笔者认为至少可以总结出以下几个特点:(1)中国文化中的社会认知思想十分丰富、完整、深刻而系统,形成了一个包括知人的宏观指导思想、知人的具体方法和技术、知人者易犯的 error 和相应警示等内容,涉及到了社会认知的所有方面,详尽而完备,令人叹为观止。它远远地走在了同时代的西方之前,是中国本土社会心理学一笔不可多得的宝贵财富;(2)中国文化中的知人术是与中国社会政治、社会活动、生活方式、思维和语言等紧密联系的,有其内在缜密的思想体系和严谨的逻辑脉络,反映了中国人社会心理活

动的方式和特点。它既不同于西方古代的社会心理学思想,也有别于现代社会心理学理念,是地道的、土生土长的与中国人生活紧密联系的中国本土的社会心理学思想。其中,有关具身认知的思想既与今日之学界盛行具身认知的理论相一致,又具有独特的中国人和中国文化的具身特点,显示出中国文化中的社会认知思想的先见性与高明性;(3)中国文化中的知人术具有很强的目的性、工具性和服务性,表现出务实、实效、实用和可操作性的特点,强调经世致用、见功显效,而非纯学术研究或纸上谈兵。这些理论和方法在今天看来,依然先进并不落伍,是现代心理学有益的重要补充和取之不尽的社会心理学思想源泉。重视、挖掘和整理这些社会心理学思想,无疑是一项十分重要的工作,对于丰富和完善本土化社会心理学理论具有十分重要的意义。

参考文献

- (唐)李义府.(2005).*度心术*(马树全注释,p.28).广州:南方出版社.
- (宋)陆九渊.(1980).*陆九渊集*(p.222).北京:中华书局.
- (东汉)王肃.(2009).*孔子家语*(p.56).北京:中华书局.
- (民国)邵祖平.(2001).*观人学*(pp.102-103,105).长春:长春出版社.
- (东汉)许慎.(2006).*说文解字*(p.67).济南:岳麓书社.
- 叶浩生.(2010).具身认知:认知心理学的新取向.*心理科学进展*,18(5),705-710.
- Anderson,M.(2003).Embodied cognition:A field guide.*Artificial Intelligence*,149,91-130.
- Aronson,E.,Wilson,T.D.,& Akert,R.(2012).*Social psychology*(8th edition).Pearson/Prentice Hall.
- Taylor,S.E.,Peplao,L.A.,& Sears,D.O.(2006).*Social psychology*(12th edition).Pearson/Prentice Hall.
- Willson,M.(2002).Six views of embodied cognition.*Psychonomic Bulletin & Review*,9(4),625-636.

Social Cognition Thought of Chinese Culture

Sun Qingmin

(School of Psychology, Jiangxi Key Laboratory of Psychology and Cognitive Science, Jiangxi Normal University, Nanchang 330022)

Abstract: There are rich thoughts of social psychology including social cognition in Chinese culture. Chinese social cognition has such ideas and skills how to know others and the exposition on knower. Knowing concept and skills are typical Chinese social cognition. Knowing concept and skills express their characteristics in China society, Chinese culture, Chinese thinking style and China language. They own independent Chinese social cogniting thoughts in system which differ from social psychological thoughts in West and concept of modern social psychology. They are the important sections of Chinese indigenous psychology and the indispensable supplement to social cognition in modern social psychology.

Key words: Chinese culture; social cognition; the idea of knowing; the skills of knowing