

基于SEM的家庭社会阶层对学业影响的路径模型

陈继文^{1,2}, 陈慧君²

(1.华中师范大学 心理学院, 武汉 430070; 2.江汉大学 教育学院, 武汉 430056)

摘要:文章从家庭社会阶层的角度,以自我决定论为理论依据,提出了家庭社会阶层与学业关系的研究假设,建立了路径模型。基于对1502份有效样本使用结构方程模型的分析,结果显示:自主支持和社会阶层显著交互地影响了自主动机;自主动机正向影响了学习投入;进而正向影响了学习成绩,家庭社会阶层的调节作用显著。

关键词:家庭社会阶层;学业;路径模型;SEM(结构方程)

中图分类号:C912 文献标识码:A 文章编号:1002-6487(2015)05-0083-02

0 引言

家庭社会阶层是指一个家庭在整个社会群体中的经济、政治和社会地位。调查发现,来自低阶层家庭的贫寒学子就读重点大学的比例,在全部学生中仅占一成左右。此外,约60%的低阶层学子在非重点中学学习,而高阶层家庭的则恰好相反,有62%在重点中学就读。毋庸置疑,重点中学是进入重点大学的重要途径。如此一来,社会正在形成一种趋势——“出身越底层,上的学校越差”。处于低社会阶层的家庭,收入普遍偏低,占有的社会资源有限,导致在社会中的身份地位较低。换言之,贫寒学子似乎已经“输在起跑线上”了,手握名校的毕业证,才能增加其向上流动的机会。然而当下这种现状使得社会阶层的流动越来越困难,阶层固化已然形成。

Kraus等人^[1]的社会阶层心理学研究发现,由于客观物质资源的占有和对主观社会地位的认知不同,导致社会阶层对个体的心理和行为都有着巨大影响。低社会阶层者认为社会阶层不是由基因决定的,是可以改变的,持社会阶层的建构主义理论;高社会阶层者则认为社会阶层是与生俱来的,是不可改变的,持本质主义理论。此外,低社会阶层者长期受到较少经济资源和较低社会地位的限制,逐渐形成了一种情境主义的社会认知倾向,认为心理和行为受情境因素的影响。因此在行为的选择上,低阶层者更多地选择与环境相一致的行为,容易受到环境的影响;而高阶层者的自我控制感更强,形成了唯我主义的认知倾向,较少受到环境影响^[2]。综上所述,不难推测个体的学习行为也会受到其家庭所处社会阶层的影响,导致学业成就存在差异。依照这个思路,本研究试图为贫寒学子难上名校提出心理层面的解释。

1 模型构建

自我决定论(SDT)是近几十年来迅速发展的一种新

的动机认知理论,比较系统地阐述了在某个特定的情境中个体动机的“质”的问题。SDT认为,自主支持的环境可以满足个体的基本心理需求,使其产生自主动机^[3]。自主支持是指处于权威地位的人(如领导)能够站在他人(如下属)的角度考虑问题,承认他人的情感、给他人提供重要的信息和选择的机会,减少他们的压力和强迫行为。自主动机指的是个体出于自己的意愿,比如兴趣、个人信念而自由选择从事某行为的动机,它与受控动机(迫于内部或外部压力从事某行为)相对应。研究证实自主动机与高投入显著正相关,而学习投入与学业成就之间存在显著正相关。

本研究以该理论为依据,将教师自主支持环境作为自变量,学生的自主动机与学习投入作为中介变量。考虑到成绩仍然是升学的主要决定因素,将学习成绩作为因变量。最后,将学生的家庭社会阶层作为调节变量。研究模型如图1。要想验证该模型,首先应探讨自主支持对学习投入的影响。其次,考察主观社会阶层是否对该关系具有调节作用。最后,检验该调节效应是否以学生自主动机和

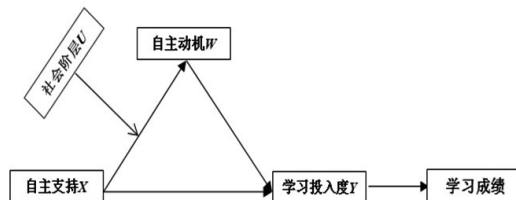


图1 研究模型

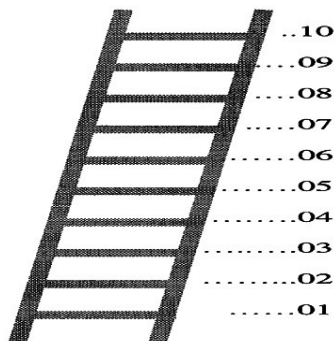


图2 主观社会经济地位阶梯量表

作者简介:陈继文(1977-),女,湖北襄阳人,博士研究生,讲师,研究方向:人格心理学。

学习投入为中介变量实现的。由此,本研究提出假设:

假设H1:教师自主支持正向预测学习成绩;

假设H2:家庭社会阶层与教师自主支持的交互作用显著,且该交互项正向预测学生的自主动机;

假设H3:学生的自主动机正向预测学习投入;

假设H4:学生的学习投入正向预测学习成绩。

2 研究设计

2.1 调查样本

采用分层整群抽样法,选取武汉和襄阳地区六所中学的26个班级,发放问卷1800份,将反应倾向明显(连续5题选则同一答案或者答案呈蛇形排列)的问卷排除后,得到有效被试1502人。其中男生647人,占总人数的44%;女生812人,占总人数的54%,未填性别43人,占总人数的2%,平均年龄为14.82(±2.06)岁。

2.2 变量度量

2.2.1 教师自主支持的度量

使用Williams等人编制,陈艳修订的学习气氛问卷,测量学生感知到的教师自主支持的情况。问卷有13个项目,采用Likert五分量表作为反应方式,对每一项陈述受测者在“完全不符”、“不太符合”、“不确定”、“比较符合”、“完全符合”五个等级上选出最符合自己实际情况的程度。得分高说明是自主环境,得分低说明是受控环境。

2.2.2 家庭社会阶层的度量

使用MacArthur量表,让受测者想象图2中的梯子代表了中国人所处的阶层地位,从第1级到第10级,等级越高,表示个体所处的社会阶层地位越高。然后要求受测者结合自己的受教育程度、职业地位和收入,选出在梯图中所处的等级。该量表已被国内外多项实证研究^[4]所采纳,具有较好的信、效度。

2.2.3 自主动机的度量

采用Ryan等人编制,暴占光修订的问卷。问卷有30个项目,分为内部调节、认同调节、内摄调节和外部调节四个分量表,采用Likert五分量表作为反应方式。通过将各分量表的得分加权求总分,最终得到相对自主指数作为自主动机的指标。计算公式为:相对自主指数=2×内部调节+认同调节-内摄调节-2×外部调节。该指数越高代表动机内化水平越高,意味着被试自我决定动机水平高。

2.2.4 学习投入的度量

采用Ze wang等人编制的课堂投入调查表。调查表共有20个项目,采用Likert五分量表作为反应方式。

2.2.5 学习成绩的度量

选取语文、数学、英语三门课程标准化考试的成绩,分别计算每位受测者在每门课程所得分数的标准分,然后将三科标准分求平均值作为成绩的指标。

3 模型检验与实证结果

受测者集中统一完成调查问卷所有题目的填写后,对调查问卷进行回收,录入数据。所得数据录入SPSS 17.0进行统计分析,并利用Amos 17.0对研究模型进行验证。

3.1 相关分析

学习成绩与学习投入、自主动机、自主支持、社会阶层,以及社会阶层与自主支持的交互项、社会阶层与自主动机交互项之间的相关情况如表1。可以看出学习投入、自主动机、自主支持和社会阶层与学习成绩之间均存在显著正相关,表明它们都是学习成绩的预测因素。

表1 核心变量之间的相关矩阵(N=1502)

	1	2	3	4	5	6	7
1. 学习成绩	1						
2. 学习投入	0.339***	1					
3. 自主动机	0.156***	0.388***	1				
4. 自主支持	0.280***	0.709***	0.334***	1			
5. 社会阶层	0.182***	0.301***	0.114***	0.299***	1		
6. 阶层×自主支持	-0.002	-0.042	0.037	-0.045	-0.017	1	
7. 阶层×自主动机	0.003	0.009	0.114***	0.037	-0.030	0.285***	1

注:“”表示 $p < 0.01$,“*”表示 $p < 0.05$

3.2 模型检验

利用AMOS 17.0软件,采用最大似然法(ML)对假设模型进行估计验证。选取如下指标评价数据和假设模型之间的拟合程度: χ^2/df ,GFI(拟合优度指数),AGFI(调整的拟合优度指标),NFI(规范拟合指数),CFI(比较拟合指数),SRMR(标准化残差均方根)和RMSEA(近似误差的均方根)。当 χ^2/df 的值小于5,SRMR和RMSEA的值小于0.08,GFI,AGFI,CFI和NFI等其他拟合度指标的值大于0.9时,表示模型可以被接受(Browne, Cudeck, Bollen, & Long, 1993; Hoyle, 1995)。从表2可以看出,收集的数据对该模型拟合良好。

表2 模型拟合指数值

拟合指数	χ^2	df	χ^2/df	GFI	NFI	CFI	AGFI	NNFI	RMSEA	SRMR
指数值	30.78	6	5.13	0.99	0.98	0.99	0.94	0.99	0.05	0.02

拟合模型如图3所示。可知,自主支持和社会阶层显著交互地影响了自主动机($a_3=0.05, p < 0.05$),自主动机正向影响了学习投入($b_1=0.17, p < 0.001$),进而正向影响了学习成绩($d=0.34, p < 0.001$),说明社会阶层的调节作用显著。

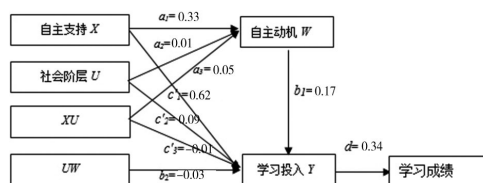


图3 SEM的路径分析结果(* $p < 0.05$;*** $p < 0.001$)

3.3 简单斜率检验

图3清晰地展示了自主支持和社会阶层显著交互地影响自主动机。为了解释这种交互效应的实质,使用简单斜率检验来进行简单效应分析。结果见图4。对于低阶层者来说,不同的支持情境下的自主动机存在显著差异($b=0.07, t=1.90, p < 0.05$);对于高阶层者来说,无论在支持情境下还是受控情境下,相对自主指数不存在显著的差异

($b=-0.04$, $t=-1.06$, $p>0.05$)。

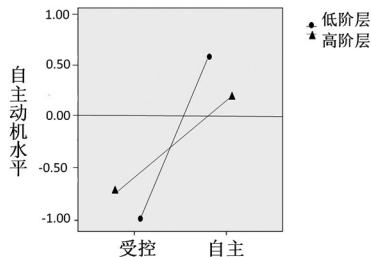


图4 自主支持与社会阶层对自主动机交互影响作用图

4 结论与展望

根据上述数据分析结果,我们得出如下结论:(1)自主支持和社会阶层显著交互地影响了自主动机;(2)自主动机正向影响了学习投入;(3)学习投入正向影响了学习成绩。在路径中,家庭社会阶层的调节作用显著。这意味着来自高、低社会阶层家庭的个体对教师自主支持的感知有着不同的结果:高阶层者不管在自主还是受控的环境中,自主动机并没有显著差异,反映出高阶层者较少受环境影响。低阶层者的自主动机则较依赖于环境因素,在自主的环境中显著高于受控的环境。由于自主动机的水平不同,导致投入的程度不同,进而影响最终的学业成就。

结合我国几千年来教育文化与当今的教育现状,不难发现个体始终处于非自主的学习环境之中。通过上面

的研究发现,这样的环境并不利于低阶层者展现出好的学业成就,反倒是高阶层者并不太受其影响。这或许为低阶层者难上名校存在个体层面的心理原因提供了佐证:抛开社会层面的制度因素,低阶层者更依赖于环境因素才能取得较高成就。阶层固化趋势日渐加剧,“官二代”、“富二代”等新语汇的流行似乎更印证了高阶层者的本质主义理论。低阶层者想要突破阶层壁垒,除了个人的奋斗,还应有政策的支持,创造更适宜低阶层者的环境,才能实现阶层的公平流动。

参考文献:

- [1]Kraus M W, Côté S, Keltner D. Social Class, Contextualism, and Empathic Accuracy[J].Psychological Science, 2010,(11).
- [2]Mathews K A, Gallo L C. Psychological Perspectives on Pathways Linking Socioeconomic Status and Physical Health[J].Annual Review of Psychology, 2011,(4).
- [3]Deci E L, Ryan R M. The " what" and " why" of Goal Pursuits: Human Needs and the Self-Determination of Behavior [J].Psychological Inquiry, 2000,(4).
- [4]王春光,李炜.当代中国社会阶层的主观性建构和客观实在[J].江苏社会科学,2002,(4).
- [5]Mahalingam R.Essentialism, Power, and the Representation of Social Categories: A Folk Sociology Perspective[J].Human Development, 2007,(6).

(责任编辑/浩 天)