

边界与多样性:美国社会学发展现状

——2015年美国东部社会学年会综述

骆小平

提 要 | 2015年美国东部社会学年会在纽约召开。该年会主题为“跨越边界”,强调跨越边界,从传统社会学领域到新兴社会学领域都必须从整合的视角,采用跨学科和交叉理念来进行理论创新和实践应用。会议与议题具有持续性和开放性、专业性与多样性、学术交流与人才培养招聘相结合等特点,较为全面地反映了美国社会学以及全球社会学当前的关注热点,也预示着社会学领域未来发展的动向。

关键词 | 社会学年会 多样性 美国 2015年

中图分类号 | C91

作者信息 | 女,1980年生,博士,浙江海洋学院思想政治理论教研部讲师,波士顿大学社会学系访问学者,316022。

2015年2月24日~3月1日,第85届美国东部社会学年会(2015)(85th Annual Meeting-Eastern Sociological Society)在美国纽约时代广场的千禧酒店举行。来自世界各地的社会学专家、教授、青年学者等共2000多人参加了这次大会,会议共进行了439个分会议题的讨论,提交论文超过3000篇。会议交流形式多样,主要有大会报告、主持报告、特邀主题报告、学者对话、聚焦纽约、作者见面讨论会、小型分论坛、工作坊、圆桌会议、教学研讨会、新书出版销售和推介、海报会议等。在为期五天节奏紧凑的年会上,来自美国知名大学如哈佛大学、斯坦福大学、普林斯顿大学、约翰·霍普斯金大学、加州大学伯克利分校,以及加拿大、英国、澳大利亚、法国、俄罗斯、中国等国的社会学领域学者,从理论、方法和社会学各个分支等不同方面,对当前世界范围内出现的各类社会问题进行了讨论。

本次会议的主题为“跨越边界”(Crossing Borders)。人类社会发展进程中由于各种原因产生的各类边界,造成人类之间的隔阂。包括年龄、性别、民族、种族、国别、阶级、语言、文化、学科等在内的各类边界,都能够对社会划分、社会本质、社会效果、渗透程度等产生各种影响。这些影响使得社会学者们必须去探索这些问题:边界是如何产生和变化的?对社会产生了怎样的影响?这个影响的过程如何?产生了怎样的后果?人类是否真的可以跨越这些边界?大会涉及传统社会学议题和新兴社会学议题,聚焦于“跨越边界”的社会价值、保持社会多样性发展,同时,社会问题的复杂性决定了社会学迫切需要跨越学科边界,进行理论创新和方法创新,加深社会学领域理论学者与应用学者的深度交流,相互对话,对21世纪新出现的社会议题予以密切关注,深入展开研究,促进社会良性发展。

一、传统社会学议题

1. 关于移民社会学

美国是世界上最大的移民国家,移民社会学也一直是美国社会关注的热点和重点。本次会议关于移民的主题占据很大比重。学者们一致认为,作为人的存在,不能因为出生所在的国家或地区不同而造成巨大差异,移民问题不能仅从身体的空间位置转移来解决,同时也要从社会环境和文化来解决。其中以知名移民社会学家哈佛大学(Harvard University)的沃特(Mary C. Water)、普林斯顿大学(Princeton University)的波特斯(Alejandro Portes)、加州大学洛杉矶分校(University of California, Los Angeles)的瓦尔丁格(Roger Waldinger)等学者为代表。

哈佛大学社会学系教授沃特长期从事移民研究,尤其关注移民后代的民族认同意识和选择。在其著作《民族选择:在美国的移民选择认同》(*Ethnic Options, Choosing Identities in America*)中,沃特首次提出“民族选择”(ethnic option)概念,指出影响移民后裔民族认同选择的因素主要有四个,即对于祖先的了解、种姓、长相和在族群中的相对排名。通过调研,她发现,欧洲移民到美国后仍然保持了原有的民族传统,且并不接受其他人给他们简单地贴上的“美国人”的标签。她的研究揭露了文化与意识形态对移民后裔族群认同的影响并不符合一般的“同化”理论,使得美国移民历史更具有戏剧化和争议性。普林斯顿大学社会学系教授波特斯是当代杰出的古巴裔美国社会学家,其主要研究对象为移民美国的人群及其子女生活的社会因素和拉丁美洲移民的居住情况。他指出,美国推行新自由主义政策对拉丁美洲的社会阶级结构的形成有显著影响,阐述了移民子女在美国接受教育后仍然保持与母国的联系的原因,强调了移民的“同化意识”与“跨国主义意识”。加州大学洛杉矶分校社会学教授瓦尔丁格主要研究移民及其与母国的关

联。移民通过离开一个社会变成了另外一个国家的公民,用不同的方式将这两个国家联系起来。他提出,移民在迁入地重新构建心理认同的同时仍然保持对迁出地的心理联结,移民流动对其母国产生影响,同样母国也对迁入地有反作用。但时间证明,长期迁居海外最终将使移民及其子女失去对母国的固有认同并重新定位和认同迁入国。

2. 关于民族/种族社会学

在美国,种族是最为明显的边界。美国种族差异巨大,全国有31个种族的人数超过了100万人,人数100万人以下的种族更多。白人、黑人、亚裔黄种人之间的种族差异明显,在社会地位和分层上也存在明显差异。虽然种族隔离和种族歧视已经有很大缓解,但种族冲突问题仍然是美国社会研究关注的重点。

20世纪60年代正是世界上民权运动和移民法案变化且移民增多以及社会对民族和种族关系在移民社会中的关注空前高涨之时。波士顿大学(Boston University)教授斯通(John Stone)早在20世纪60年代就通过在南非的生活、调查和研究,提出民族和种族在移民社会中的重要影响。该研究获得了同行专家的高度肯定,并使其成为该研究领域中最早也是最主要的专家之一。随后,斯通在1978年创办了《民族与种族研究评论》(*Ethnic and Racial Studies Review*)杂志,目前该杂志已成为国际上研究民族和种族社会学领域的最有影响的期刊之一。斯通教授依据韦伯的社会学理论框架,认为民族矛盾和民族冲突的形成主要有四个因素,即权力、主宰力量、权威和合法化(power, domination, authority and legitimation)。随着一个群体的崛起,它必然希望能够主宰其他群体以获得权威,之后为了保护自身民族的利益而实行社会封闭机制(social closure),形成民族内部和外部两个闭环,并阻止其他族群的社会流动,即社会排斥(social exclusion),通过官僚机制合法化最终完成某一族群对其他族群的

支配地位。历史上的奴隶制、种族隔离和种族压迫都是这种逻辑的典型体现。

普林斯顿大学知名社会学教授马西(Douglas S. Massey)在种族移民社会学领域具有相当的知名度。他于1982年创立了墨西哥移民项目(Mexican Migration Project,简称MMP),并在此基础上进行深入研究,于1998年设立拉美移民项目(the Latin American Migration Project,简称LAMP)。通过该项目,马西广泛调查墨西哥和其他拉丁美洲国家移民状况并掌握了大量有价值的信息,尤其是针对美国底层黑人群体的居住隔离现象的影响。他指出,随着现代社会的住宅产业化,居住隔离现象越来越严重,种族隔离制度是造成大量底层黑人贫穷的根源,只有打破种族边界,建立移民认同意识,才可能解决种族冲突问题。

3. 关于宗教社会学

宗教与社会的互动关系一直是宗教社会学的主要研究对象。进入现代社会以来,围绕宗教信仰的冲突依然是人类相互隔阂的重要边界。当前宗教社会学主要聚焦于以“冲突论”的社会学理论为出发点的研究,将严重的社会冲突与宗教群体和日常生活仪式联系起来,从中找出宗教在社会冲突中的决定程度。现代社会学界主要运用涂尔干、马克思和韦伯的宗教社会学理论作为分析框架,并逐渐开始从心理学视角研究宗教社会关系,尤其是全球化和文化多样化背景下宗教与世俗化的关系。

本次会议在该领域的议题主要包括以下几个方面:(1)从宗教类别来看,此次主要集中于伊斯兰教及其信仰者穆斯林与其他社会群体、社会现象的关系探讨,如美国穆斯林的种族化与发展,“9·11”事件后社会媒体对美国穆斯林的态度;伊斯兰教原教旨主义及其敌人;集中讨论了法国《查理周刊》的社会暴力事件与宗教信仰紧密联合,引起人们思考“自由”在不同信仰和不同地区之间的界定,思考如何尊重他人的宗教信仰自由以避

免社会冲突。(2)宗教与空间经济。如从伊斯兰教运动的专业化看新自由主义在全球的蔓延;新时期的宗教运动与实践,世界各宗教组织的空间占领;宗教在重构美国与伊朗关系中的作用;宗教信仰与文化规则如何影响商业行为;宗教在埃及的政治文化中角色的再思考等。(3)宗教与科学教育。现代高科技社会中宗教仍然重要;网络交往中的性与宗教;宗教在学校教育中的互动关系。(4)宗教与个体活动。如宗教与心理健康;宗教解构个人主义;多民族群体中新教徒群体的分歧;宗教群体中的信仰认同形成过程;宗教信仰与幸福感的关系等。

4. 关于社会阶级与不平等

阶级在现代社会是社会流动的固有障碍,这也是美国社会学界关注的重点议题,只有跨越阶级,才能打破现有社会阶级的固化,使得社会流动良性循环,降低社会不平等。三一学院(Trinity College)的威廉斯(Johnny Eric Williams)、伯明翰大学(Binghamton University)的马利(Benjamin J. Marley)等社会学者对社会阶级不平等进行了深入研究。

本次会议在该领域形成的主要议题及观点如下:(1)美国社会的阶级不平等正在加剧而不是减轻,美国梦的实现不再可能,尤其是2008年经济危机之后,少量上层阶级和新兴阶级占有绝大部分社会财富,阶层正在分化,必须重新思考阶级的划分;当前美国社会已经分化为六个阶级:上层阶级、新兴阶级、中产阶级、劳工阶级、劳苦阶级和贫困线阶级(Upper class, New money, Middle class, Working class, Working poor, Poverty level),其中上层阶级和新兴阶级主要由原有资本继承而来,且只占美国人口的1%,而广大的中产阶级及其后四个阶级的分化越来越严重,社会不平等加剧。(2)当前阶级已经阻碍了社会流动。如农业时代农民阶级的积累对于社会流动更为有效;中产阶级与国家福利之间的关系;底特律破产中的中产阶级状况;泰国政治动乱中的中产阶级;社会阶级流动的调

节效应等。(3) 阶级不平等与职业、教育、空间的关系。如社会阶级与职业方向的选择；社会各阶级在服务行业的人口分布；父母的社会阶级对子女入学影响趋势增大；中产阶级父母对城市公共学校支持的动机研究；阶级空间分配的不平等如下层住宅高档化现象中的社区机制与阶级不平等，等等。

马克思的边界社会学理论成为美国社会学家理解和探讨解决阶级问题和不平等的重要理论来源。乔治城大学(The George Washington University)在该方面的研究已经具备规模和深度，该校教授尼布鲁格-布兰特利(Jill Niebrugge-Brantley)组织本校多名研究人员展开了一场主题为“马克思主义关于跨越边界的社会学理论”的讨论，针对资本主义与社会正义、异化理论和阶级冲突等议题进行了讨论。他们指出，尽管人类文明已经发展到现代，但阶级矛盾和阶级冲突仍然广泛存在于美国社会，阶级仍然是造成社会诸多层面不平等的主要根源，要解决不平等，跨越阶级是必然选择。这一观点对于美国的马克思主义社会学理论研究来说，是一个全新的视角。

5. 关于社会运动

在现代社会中，工业化和城市化的发展加速了人口的社会流动，人们的表达自由和受教育权利提升，在经济、政治和社会民主领域提出要求，使得社会运动越来越容易且可行。近年来，由于金融危机导致的经济下滑，世界各国社会运动频发，相比而言，美国仍然是社会群体运动爆发的集中地。匹兹堡大学(University of Pittsburgh)的库茨-弗拉门鲍姆(Rachel Kutz-Flamenbaum)，加州大学欧文分校(University of California, Irvine)的拉舍弗(Eulalie Laschever)、霍夫斯特拉大学(Hofstra University)的梅尼(Gregory M. Maney)、智利安德烈斯·贝略天主教大学的古茨曼(Sebastián G. Guzmán)等社会学者对社会运动的原因、发生、发展、失败因素等进行了多视角的解读。

本次会议在该领域的主要议题及观点如下：(1) 社会运动从类型来看，可以分为旧式运动和新式运动，前者主要是因贫富差距引起，后者则主要由文化、种族或民族以及价值观不同而引起。议题如社会运动作为动员社会的形式存在；社会群体运动动员中跨越语言边界的重要性；占领纳什维尔运动中的战略互动；社会运动必须要有战略部署。(2) 社会运动的产生往往都是以某一个特定的、单个的事件为触发点，经过一系列类似事件的发酵引起连锁反应，最终造成大规模的群体运动，这也提示了必须在公共事件发生的初期采取正确的处理措施，从而阻止大型社会运动的形成，为此，公共事件的应急和公关尤其重要。(3) 关于社会运动的功能，主要有两种意见，一种认为社会运动是社会秩序的破坏者，是社会失序和嘈杂，对稳定的社会状况有威胁；另一种则相反，认为社会运动是一部分人对当前现状不满的反映和要求改变的诉求，能够推动人类社会文明发展进程。议题如重新反思占领华尔街运动以及占领华尔街运动对纽约工会工人的影响等。(4) 社会运动的生命周期。社会运动一般经历产生、发展、规模化和衰退四个阶段。其中，衰退的形式有四种：镇压、合作、成功、失败。(5) 社会运动与社交网络的关系愈加密切。由于信息技术和社交网络越来越发达，人们运用社交网络媒体更加方便简捷容易，网络加速了社会运动的速度、效果和最终作用。

社会运动实际上是跨越各种边界呼声的载体。在现代文明社会，通过合法的社会运动，来争取和维护有同样诉求的群体权利已经成为群体、个体与公共机构对话方式的主要趋势。

6. 性别社会学

性别在很长的时间里是不可改变和逾越的边界。人们在出生时无法选择性别，但并不代表在后天不能自由选择。人们对于性别的平等与基于性别角色定位引起的同性恋、双性等社会问题已经有了更加开放的认

识。韦斯利女子学院(Wellesley College)的赫茨(Rosanna Hertz)教授自1983年起就在性别社会学研究方面进行了深入的研究。她认为,在经济转型背景下,男性与女性在家庭与工作地点中的不平等对其性别角色的分工有巨大影响,现代社会出现的除异性婚姻之外的婚姻中通过试管婴儿和人工授精生育孩子而组成的“现代家庭”是现代社会人口繁衍的巨大变革,它为新的社会生活关系的形成创造了可能性。

明德学院(Middlebury College)的社会学教授纳尔逊(Margaret Nelson)、弗吉尼亚大学(University of Virginia)的约翰逊(Sarah Johnson)、马萨诸塞州立大学(University of Massachusetts Amherst)的克劳森(Dan Clawson)和格斯特尔(Naomi Gerstel)、克拉克大学(Clark University)的梅里尔(Deborah Merrill)等学者长期从事家庭、女性社会学研究,其研究主要集中在三个方面。(1)男女性别边界,包括就业与晋升中女性的劣势;教育行业中女性待遇不平等的原因与解决路径;政治活动中女性角色的社会接受程度分析;公共场合对女性侵犯的大众心理研究;论艾滋病流行背景下女性审美的两难性;电影与戏剧描述对女性犯罪的影响;受害者指责;社会公众对两性犯罪中男女态度的不同;等等。(2)关于LGBTQ。LGBTQ用来指涉不同原因导致的同性爱欲,分别指女同性恋(Lesbian)、男同性恋(Gay)、双性恋(Bisexual)、变性者(Transsexual)与怪异性别者如异装癖(Queer)等。随着以欧美为代表的西方世界对LGBTQ的广泛承认,LGBTQ人群的身份与政治开始变得国际化。(3)关于同性婚姻、家庭与社会。包括:LGBTQ子女、学校安全与反欺凌法案的失败;LGBTQ领养者:机会、困顿与过错;彩虹家庭(Rainbow Families):同性婚姻父母领养其他种族子女的探讨;LGBTQ社区与社会认同、公共政策的冲突等等。由于LGBTQ群体与权利组织呈现出积极发声(voice for right)的

姿态,他们认同自我并需要公众社会的认同,反对现行的政治、社会与公共政策对非异性恋的歧视。

7. 城市社会学

城市是各种特殊文化现象聚合而成的空间,由于全球城市化进程发展迅速,城市的社会问题如社会结构、社会组织、社会群体、社会管理、社区关系等愈来愈成为社会各个层面关注的焦点。当前,城市社会学的发展愈来愈呈现出细化、具体化的趋势。

哈佛大学的桑普森(Robert J. Sampson)教授介绍了2013年哈佛大学出版社出版的《美国大城市》(*Great American City*)一书。他提出,很多人认为全球化能够消解空间带来的隔膜,然而,人们所居住的地区和环境依然十分重要。不同的社区环境能够产生不同类型的社会现象,如犯罪、丧失住房抵押赎回权、网络社交和移民等。在继承了芝加哥学派城市社会学研究传统的基础上,桑普森更新了该学派的理论,他认为,在21世纪,大城市仍然是城市社会学研究的坐标之一,尽管有全球化和城市化,但是作为边界之一的城市对个体社会生活产生的巨大影响依然无法忽视。

由于全球变暖和环境污染加剧,社会学家加强了对生态环境尤其是海洋环境的关注和研究。来自特拉华州大学(University of Delaware)的佩雷斯(Victor W. Perez)作了题为“海平面上升、污染与环境正义”的报告;来自波士顿大学城市研究中心(Boston University Initiative on Cities)的布朗-萨拉奇诺(Japonica Brown-Saracino)、菲利普斯(Nathan Phillips)等学者作了有关海平面上升与沿海城市的未来等报告,他们的主要观点包括:(1)从人类发展的历史和人类环境的发展风险出发,理清气候变化、海平面变化的历史及其对当今世界的影响;(2)从海洋科学出发,阐述工业社会以来人类活动导致的碳排放量的大幅增加,提出海洋发展必须遵循科学性,沿海城市的发展与规划必须倡

导可持续;(3)政府与社会等公共部门如何应对海平面上升的危机以及如何转变海岸线的发展,从管理视角对沿海城市未来发展的创新设计、危机缓和战略提出了各种建议;(4)沿海城市应对危机是一个整合的体系,需要学术界、各类社会公益组织、私营部门和政府公共管理部门的联合协作,如何进行成体系的整合与合作是目前亟须探讨的重大议题。

二、新兴社会学议题

1. 军事社会学

军事社会学是在第二次世界大战之后逐渐兴起的,经过冷战时期发展至今,形成了较为体系的研究。本次年会非常重视军事社会学的交流和研究,设置了大会、论文宣读、圆桌会议、集体讨论等环节。美国军事学院(United States Military Academy)的恩德(Morten Ender)、西点军校(United States Military Academy at West Point)的哈杰(Remi M. Hajjar)、华盛顿学院(Washington College)的凯尔蒂(Ryan Kelty)、美国陆军公共健康指挥部(US Army Public Health Command)的琼格斯(Amanda M. Jungels)和威尔逊(Amber Wilson)等学者对军队社会学的研究有了进一步的深入。

该领域主要议题从三个方面进行。(1)军事机构内部运行与关系,如英雄主义机制对于美国士兵评价机制的反思;军队道德体系下身份地位对行为错误的影响;战斗环境下士兵与机器人的互动研究;西点军校形象的影响;保护军官:非暴力反无人机示威行动;军队语言:跨文化交流;跨越文化边界:军队中交流的标准操作流程建议等。(2)军队中存在的性犯罪问题,如军队中的性侵犯与心理健康;军队中的性犯罪与受害者;基于性别角色、强奸信念与性别歧视等视角对军队性侵犯的审视;军队中的性别歧视与性骚扰;对女性军人的侵犯等;旁观者对美国军队中性侵犯事件的干涉因素的复合原因分析。

(3)军队作为现代社会有机组成的整体与社会活动之间的互动关系,如美国军队征兵中的媒体准备;作为历史文化遗产的军事基地;全球反恐时期的公共社会对军人家庭的关照是否过于夸张等。

军事社会学的研究不仅关注军队群体内部,同时也关注军队与公众群体的关系,军队与政府及其他群体的各类政治、经济、教育、教育与文化互动关系。这些对我国当前军事社会学的研究有很大启发。

2. 医疗社会学

医疗社会学是对社会的医疗机构和医疗体系在理论、方法、行动与社会互动关系上的各类研究,是最能体现跨学科性质的社会学。罗格斯大学(Rutgers University)的劳埃德(James Lloyd)、丹尼森大学(Denison University)的图奥米宁(Mary C. Tuominen)、布兰迪斯大学(Brandeis University)的桑托斯(Jessica Santos)等人从人文科学到自然科学再到医疗器械与技术视角,对公共卫生、社会工作、人口统计、社会流行病学、老年病理学进行了讨论。

医疗社会学领域的热点议题有如下几个。(1)“护理工作”(Care work),包括探讨21世纪的医疗护理工作如何展开;家庭护理工作的未来发展;老年护理工作的途径;紧急医疗救助服务中的护理工作评估标准;以“病人为中心”的医疗护理模式的社会学分析;过度医疗器械化带来的负面影响等。(2)医疗待遇不平等,包括社会与医疗体制对于阶级、有色人种病人以及孕妇生育的不平等;现行医疗法律对贫穷者的负面影响等。(3)流行病传播与社会学。由流行病在全球的传播速度较快,对于物理病毒的治疗已经不能只依靠单一的医疗科技为主体和方式,如仍在流行的艾滋病、埃博拉病毒等的治疗。(4)信息化传播中的复合医疗社会学。由于信息全球化,心理障碍类的疾病传播迅速,心理健康受到的威胁已经不局限于一段时间以及一个国家或地区之内。医疗社会学对于人

类未来的发展尤其重要,需要加强跨国别、学科、种族等的合作。

3. 数字社会学

近年来,“大数据”的兴起为社会学研究提供了新的视角,“数字社会学”正成为热门话题。其主要是探讨信息技术与大数据对社会学研究分析的重要性、影响因素以及如何运用大数据来进行社会学研究,寻找社会问题与大数据之间的逻辑联系。实际上,“数字社会学”(Digital Sociology)概念2009年才开始出现,当时主要是指通过社交网络媒体如推特(Twitter)、脸书(Facebook)等大量呈现出来的社会百态来研究21世纪前20年的社会特点和热点,现在,它越来越成为研究社会学的重要方法之一。

伦敦大学金史密斯学院的马尔(De Noortje Marres)、澳大利亚堪培拉大学的勒普顿(De Deborah Lupton)、加拿大渥太华大学的马利(Nisa Malli)等社会学者在信息社会新热点“大数据”的十个议题上的探讨,表明了当前社会学界对于大数据的重视。其主要议题有:(1)专业的数据构建研究,构建电子数据,利用数据作为交流和管理的媒介,如建立网上图书馆、形成电子文档、网上办公系统、智慧城市建设和等;(2)大数据分析,即根据网上大量存在的数据和人们在社交媒体的语言和表现,分析群体或活动事件的形成与发展,如种族主义与数字媒体空间、网络参与:开启公民参与的2.0模式等;(3)公共数字社会学,运用定量研究或者定性研究来分析公共事件,如对MH370等飞机失事残骸的数据的话语分析、如何从网络分析到网上市场等;(4)批判视角下的数字社会学,对当前过于沉溺“大数据”分析进行批判,如数字生活与身体“囚徒”、数字社会学的陷阱等。从宏观到微观的“数字社会学”已经成为当前全球社会学领域的一大热点。

4. 教育社会学

学者们从不同层面,采用定量研究方法或定性研究方法,阐述教育社会学。芝加哥

大学教授比德来尔(Charles Edward Bidwell)以教育社会学研究闻名。在其著作《作为正式组织的学校》(*The School as a Formal Organization*)中,他提出教育在社会中以正式或者非正式的组织机构角色定位,并形成自己独特的学校系统,要最大限度地保证学术自由;学校行政的本质是为教育服务,而不是凌驾于教学之上,必须“去官僚化”。

教育社会学主要聚焦于如下议题。(1)两个独立层面,从宏观层面来看,研究社会因素诸如政治、经济和文化对教育的影响,提供更多样化的教学;从微观层面来看,学校的多样化教学对个体产生的影响,因材施教,不同的方法和实践有利于教育培养学生。功能论认为教育是社会的重要功能,能够促进学生的社会化,能够为现代工业化的国家提供职业培训,能够规范社会行为。互动论则认为教育是学校教育过程与社会其他各因素互动影响的结果。冲突论分析教育的分裂与破坏性,如由于阶级、性别和种族边界造成的教育分配的不平等,教育水平成为社会歧视的工具之一。(2)教育仍然是社会阶级流动和社会有机团结的有效途径。社会教育体系尤其是公共教育体系和个体受教育经历仍然极大地影响个体发展及社会秩序。(3)教育与社会互动发展。教育社会学不仅是将教育心理学的理论应用到教育实践,还应寻求教育与社会之间的互动影响,如教育个体在各个层次的社会群体中获得学习经验,达成教育目标,并寻求家庭结构、语言、性别、意识形态、技术手段等社会影响因素与教育之间的逻辑关系,从而找到培养国家未来各个领域精英的路径。

5. 食品社会学

人类在对食品行业创新的同时,不断促进和发展了食品的生产。食品产业已经成为许多国家占据重要地位的支柱产业。随着食品生产和生活水平的现代化,人们对食品的消费逐渐社会化,更多以购买专业企业加工生产为主。伴随着全球贸易的延伸,食品所承载的社会意义大大丰富了,但是食品安全

的隐患也随之增加,已经不单是个体事件,而是成为社会问题。因此,食品社会学应运而生。

食品社会学是研究与食物相关的社会现象,并将该社会现象的历史、进程和未来与社会发展联系起来,包括食品的生产、消费、分配、冲突、礼仪、民族偏好、生存环境等。当前,食品社会学主要体现在三个方面。(1)食物与社会认同。人们对食物的选择体现了其社会认同,如其所在的社会阶级、族群,所信仰的宗教,包括食物、阶级和民族的关系,快餐与人类学,文明的口味,社会食品与文化创新,现代食品系统的批判,食物世界的象征主义等。(2)食物与市场。全球化下,食物市场可以扩展到世界各地,导致当地食物供应链发生了变化,如“全球麦当劳化”。跨国市场与跨国零售公司使得食品的分配逐渐淡化了地区不同,但由于人们固有的社会背景和宗教信仰,对食物选择的便利性保证了社会特殊群体的食物偏好得以持续。(3)食品安全。近些年来食品安全成为各国传统安全威胁之一。研究主要聚焦于全球贸易与食品安全、食品安全与幸福指数、食品营养安全、健康食物的界定等。

三、特别议题:聚焦纽约与中国社会

1. 聚焦纽约

作为当今世界上最大的经济中心,也是最富魅力、活力和个性的城市之一的纽约是最典型的移民城市。纽约有来自世界各地的移民,移民人口比例大且来源地遍及世界各地。本次年会特地设置“聚焦纽约”这一重要议题,纽约市立大学约翰杰伊刑事司法学院(John Jay College of Criminal Justice, City University of New York)的奥塞霍(Richard E. Ocejó)、哥伦比亚大学(Columbia University)的弗雷曼(Lance Freeman)、纽约瓦格纳学院(Wagner, New York University)的路德维希(Bernagette Ludwig)等对纽约的社会问题进行了探讨,

如纽约劳动力需求分析,纽约移民定居模式研究,纽约社会服务模式与城市决策,纽约移民子女教育的困境,纽约城市形象变迁等。管中窥豹,纽约移民社会是整个美国乃至全世界移民社会的缩影,在一体化和多样性的发展过程中,既凸现了美国文化的包容性和民族的开放性,同时也充满了民族、文化的矛盾和冲突。关注纽约的城市发展可以窥见复合移民城市发展中的问题与变迁。

2. 中国议题

本届年会也有关于中国社会边界问题的议题,但数量较少。一共有33篇,分散在各类议题之中。莱斯大学(Rice University)的刘易斯(Steven W. Lewis)等学者对中国社会议题有所关注。除美国学者之外,参加本次会议的还有中国学者如清华大学的魏红、中国人民大学的刘谦、浙江海洋学院的骆小平等。议题主要集中在对于中国文化传统下形成的社会关系研究、市场社会主义中的人际关系、中国父母望子成龙造成的家庭社会关系、中国社会的食品安全、中国农民工的社会适应性、中国大学生的就业形势、中国的教育与诚信关系等。

四、2015“ESS”会议特点

1. 坚持“一刊一会”,持续性与开放性并存

美国东部社会学学会(Eastern Sociological Society, ESS)属于公益组织,旨在提升社会学领域学者的学术素养,并对有志于社会学研究兴趣的人给予指导。该机构有自己的学会委员会,每年组成人员不同,通过学者自愿申请和同行投票产生主席和副主席,任期一年,每年一换。学会目前的主要活动是“一刊一会”,“一刊”是指《社会论坛》(Social Forum),这是由同行专家匿名评审出版的学术季刊,内容涵盖了社会学以及相关领域的专业和前沿研究,包括理论和方法,强调理论和研究方法的创新元素,授权威利-

布莱克维尔(Wiley-Blackwell)电子出版公司出版,该期刊在社会学领域的专业程度和影响因子均位于前列。

“一会”是指一年一度的社会学年会。该年会从1930年举办第一届以来,每年坚持举办,即使在二战时期也未停止,至今已经举办85届。虽然名字为“东部”,但实际是全美的盛会,全美国各地高校与研究机构的学者都前来参加,同时世界其他国家的社会学领域专家也慕名而来。由于社会学研究的强相关性和会议的开放性,交叉学科以及跨学科的研究学者都可以在这里找到自己的兴趣点,都可以找到交流议题和平台。

2. 兼顾理论创新与实践应用

会议不仅有关于社会学理论研究的探讨,如传统社会学的研究方法主要是定性研究、比较研究和历史研究,以及运用这些方法对传统社会学议题的深入研究,也有对随着时代变化产生新的社会议题的理论探讨。同时,会议也欢迎应用社会学的研究和适用。社会学的宗旨在于为社会服务,这也是理论的落脚点和学科成长的催化剂。美国的应用社会学一直很成功,被美国社会学界认可,这也加快了社会学的成长和壮大,并使社会学与政府决策结合,切实为改变社会提供社会方法。比如美国历史上的童工问题、农业技术推广、联邦救济等决策都是由应用社会学家最先提出、推进并得以成功实施的。在开放的学术环境下,来自不同领域的学者运用社会学的观点和方法,了解、分析、研究社会实际生活、社会现象和社会问题,找到社会正常运转的合理机制,对社会起到治疗和矫正作用。

3. 学术交流、人才培养和招聘相结合

通常在本次年会结束后则开始下一年度年会主题征稿,论文通过学会委员会审核后则可以受邀参加。这也就意味着,由于准备时间长,参与者对自己的议题有充分的时间来思考和准备,带着研究心得和困惑来参加会议,并展示自己的想法,在讨论环节、听取不同意见,起到抛砖引玉的作用,这使得会议的交流有实质的内容和价值。会议也非常注重社会学学科的延续性和培养后起之秀。年会每年吸引众多参与者的原因之一是在会议期间举行社会学领域的研究生论题(graduate education):如何成为一名优秀的社会学博士,如何开展社会学研究工作,如何撰写论文与出版等。会议期间还举办多场年轻硕士博士交流与面试会,以海报张贴形式为主。刚毕业或即将毕业的博士通过海报形式宣读自己的研究成果,与同行交流,寻求合适的职业发展机会,同时,许多社会学领域的专家也会到这个平台,寻找能够与自己项目合作的青年才俊,培养社会学接班人。这种将学术会议、高层次人才培养与招聘结合的会议组织形式非常值得借鉴。

2016年第86届年会已经开始筹备,将于2016年3月17~21日在北美东部学术重镇波士顿举办,主题为“日常工作——学术生涯中的政治行为与教育实践”。该议题主要审视和反思教育工作者的日常教学科研实践工作对整个社会的价值观所起到的潜移默化影响。

(责任编辑:祝伟伟)