

## 中国社会科学院社会学研究所出访报告



### 报告大纲

- 一、出访的基本情况
- 二、访问成果和体会

科研处 编

2016 年 6 月 3 日至 11 日，中国社会科学院社会学研究所王春光（团长）、刁鹏飞（副团长）、田丰、邹宇春和梁晨五人学术访问团，前往奥地利、南非两国进行为期 9 天的学术访问，学术研究的国际合作与交流。

此次学术访问分别在奥地利因斯布鲁克、南非开普敦与当地邀请方共同主办学术研讨会；与因斯布鲁克大学社会学系、南非国家人文社会科学研究所以及南非金砖智库、南非西开普大学等就学术研究、学术互访、学生培养、合作研究项目等进行了广泛深入的交流。

题图：交流活动现场

## 社会学研究所奥地利和南非访问团的出访报告

2016年6月3日至11日,为拓展社会变迁研究的视野,创新中国社会治理的分析,中国社会科学院社会学研究所王春光(团长)、刁鹏飞(副团长)、田丰、邹宇春和梁晨五人学术访问团,前往奥地利、南非两国进行为期9天的学术访问,学术研究的国际合作与交流。

此次学术访问包括两个部分的主要内容:第一,参加学术会议。访问团分别在奥地利因斯布鲁克、南非开普敦与当地邀请方共同主办学术研讨会。双方学者均就“社会变迁”与“社会治理”主题做会议论文发言。第二,分别与因斯布鲁克大学社会学系、南非国家人文社会科学研究所、南非金砖智库、南非西开普大学等机构就学术研究、学术互访、学生培养、合作研究项目等进行了广泛深入的交流。通过学术研讨会拓宽了中国、奥地利、南非的学者们对各国社会转型、社会治理的学术研究视野,通过座谈使三方的交流合作意向更为具体化。

### 一、访问的基本情况

#### (一) 学术会议

##### 1、第一届中国奥地利社会变迁工作坊

此次研讨会由社会学研究所与奥地利因斯布鲁克大学社会学系共同主办。围绕“社会变迁”主题,会议分三个议题。第一,解读社会变迁。从宏观社会变迁的现状出发,多位教授分别对中国和奥地利的社会结构现状、社会变迁背后的文化意涵以及相关研究所面临的困境做了论文发言。学者们探讨了当前中国、奥地利的社会结构和就业结构,重点描述了中国社会结构的变迁情况,并深入分析中国成为橄榄型社会所面临的可能性与困境,学者们从欧洲各国中产阶级比例缩

小、自我社会地位评价降低的社会事实指出中国保持经济平稳发展是实现橄榄型社会的基本条件。此外,学者们还对欧洲学术界与社会变迁现实脱节(如未能足够关注当前欧洲中产阶级缩小与社会不平等加大等核心社会问题)的根源进行了社会学视角的分析。



图 1: 工作坊现场

第二,社区和社会变迁。参会学者们从社区社会治理、多文化下的社会变迁、社会信任对社会变迁的影响以及社区治理下的社会组织和政府的关系等四方面做了发言。学者提出无论是从信任文化、社会组织的自我建设以及社区社会治理程序上,中国的社区治理具有较好的自治内生动力。此外,学者们还认为,在奥地利和中国的社会变迁背后,多元文化变迁是促成社会调适的核心元素。



图 2: 李培林研究员发言

第三，文化与身份认同的转变。参会学者分析了社会变迁理论背后的文化内设，对比了中奥两国家庭价值观的性别差异，并深入解析了跨境社会网络关系对社会认同的影响，从更为微观的视角剖析了社会变迁中文化、关系等元素的积极作用和消极作用。



图 3：张翼研究员发言



图 4：与会嘉宾合影

## 2、“南非-中国社会治理”研讨会

此会议由南非国家人文社科研究所、南非金砖国家智库联合承办。围绕社会治理主题，会议由三部分组成。第一，经济发展研讨。此环节由四位学者做了两方面的论文陈述：（1）从南非的经济发展现状和需求出发，探讨了善治与有效领导对南非经济发展的重要性，并细致分析了南非女性创业所面临的性别隔离、自身技术知识不足等困境；（2）从南非和中国的经济合作出发，分析了中国-南非产业合作能为南非提供更多的就业岗位和机会，并共同认为南非需要尽快改善招商

环境以此提升中国-南非合作的可能性，实现双方经济与社会发展的共赢。

第二，社会管理研讨。学者们分别讨论了中国和南非的社会治理问题。（1）学者们发现中国的社区治理具有很强的创新性，并深入分析社区治理具有较高自治能力的现状和原因；指出社会组织的自我发展是在与政府相互形塑的互构过程得以实现；进一步强调努力提高社会流动和保持可持续的社会经济发展是改善主客观社会不平等的重要通道；（2）学者们深入讨论了南非社会福利政策的业绩、教训和面临的挑战，并对金砖国家的管理系统做了评估和建议。

第三，治理、环境和可持续发展研讨。此环节主要分析了金砖国家在可持续环境发展过程中是如何实现社会治理的，并具体探讨了非正规角色（如拾荒者）在印度、巴西、南非等国废物回收系统中的“共治”模式，为社会发展提供了更好的借鉴和选择。此外，还探讨了职业分化、信任变化等方面对中国社会治理的启示。

## （二）合作会谈

### 1、机构介绍

奥地利因斯布鲁克社会学系：因斯布鲁克大学建立于 1669 年，是奥地利规模较大的综合性公立大学，在奥地利排名第二。该校在校学生 28000 多人（包括国际学生 11000 多人），有 16 个系，100 多个研究项目，与 350 多个大学建立了交换教学协议。其社会学系擅长社会理论、社会方法等研究，具有非常好的社会学理论研究基础和专长。该系吸引了来自意大利、印度等地的访问学者，就社会理论与社会思想研究的多个领域开展广泛的国际比较研究。





图 5:

南非金砖智库（The South African BRICS Think Tank，简称 SABTT）成立于 2012 年，是在南非内阁任命南非人文科学研究理事会（HSRC）作为国家金砖智库孵化器后而设立的一个常设机构。2013 年 3 月在奎尼召开第五届金砖峰会后，还专门成立了金砖智库委员会（BRICS Think Tanks Council，简称 BTTC）。南非金砖智库承担以下活动：提供战略性的投入，尤其是为金砖国家领导人提供政策咨询；开展五个国家内部的合作研究；引导五大智库的活动。

南非国家人文社科学院（NIHSS）成立于 2013 年。它致力推进协调所有公立大学的人文科学和社会科学（HSS）方面的学术、科研和道德实践活动，并通过与“北方”同行对话加强全非洲、南-南合作。



图 6:

西开普大学（University of Western

Cape，简称 UWC）成立于 1959 年，是一所公立院校。该校有自然科学系、经济管理系、法学系、教育系、社区和健康科学、人文和社会学、牙医学等七个系，在校生约 2 万多人，其中研究生与博士生 4000 多人。该校一直致力于帮助国家建立更加平等、更有动力系统的教育体系。每个系都有 1-2 名教授代表参加座谈。

## 2、座谈的初步成果

以上座谈初步达成以下几点共识：（1）为增加研究视野的丰富性和差异化、破除学术分层，可尝试向欧洲社会学年会建议，为母语为非英语的各国学者开设分论坛，实现研究本土化与国际化的有机结合；（2）为提高学术合作质量、增加学术影响力，交流方应加强合作性研究并在水平较高的国际期刊上发表合著；（3）为增加学术信息分享和成果交流，可互派学者进行为期 3 个月至 1 年的学术交流访问；（4）双方共享数据，进行大数据分析的对比研究；（5）互派资深研究人员进行研究生的合作培养和讲课；（6）就同一主题，由不同学者在自己国家进行实地研究（比如环保问题）并进行成果共享的多人组团团队合作研究。

## 二、出访成果与体会

本次出访在各方面共同努力下，取得丰富的成果。

首先，中国学者把中国社会变迁与社会治理研究的最新成果带到奥地利和南非。两次高质量的学术会议发言，与多个当地机构之间的密切合作，高频率地与国际同行进行深度交流座谈，都在短时间内将中国的研究介绍给奥地利与南非两国的学者，使中国在社会变迁与社会治理方面取得的巨大成就得到国际学术界的认知与认可。

其次，探讨双边和多边合作的可行性与具体计划。此次访问的南非国家人文社科研

研究所及金砖国家智库，有强烈的与我院合作意愿，双方首次合作办会取得成功，给今后的合作打下一个很好的基础。国际合作局同事在此次访问中已与对方沟通了未来合作的初步意向。我们期待今年 10 月南非金砖国家智库访问团来访参加“中国-南非金砖国家智库工作坊”，并力争 2017 年在南非国家人文社科研究所设立我院“金砖国家联合智库”工作站。此次访问的因斯布鲁克大学有很强的人文社科研究基础，弗兰克·维尔兹教授是欧洲社会学学会主席，我们已经邀请他今年 7 月来中国参加“社会学高峰论坛”，并期待 2017 年奥地利访问团来我院参加“第二届中国-奥地利社会变迁论坛”。

另外，此次访问丰富了全体成员的国际视野，搭建我院学者与欧洲和南非学者的研究网络。奥地利和南非学者十分欢迎此次访问，主动与我们建立了网络沟通平台，这为将来邀请外方学者认识中国、研究中国的经济社会发展，提供了一个高水准的平台，为他们进入中国做学术交流研究提供了准确资讯和有效通道。

在本次出访活动的成果基础上，还有以下几点体会。

**1、加强国际学术交流，培养战略性学术视野。**此次出访让全体成员深感我院“走出去”战略具有非常重要的学术价值和应用意义。作为国家智库的一员，研究人员不仅要关注本国国情，还应对世界形势有所了解，才能在浩浩大势中把握战略格局，找准研究方向，提出切实可行的研究建议。通过不断“走出去”的方式，有利于培养宏观有效的战略眼光与学术敏感。尤其，在社会变迁和全球治理的大背景下，如何有选择地借鉴国际经验、如何透彻地理解理论并在实践中予以贯彻、如何提出可持续性的具有风险意识的研究建议，都需要在不断“走出去”中得以锻炼和提升。

**2、深化研究教学合作，提高出访成果**

**转化率。**本次出访与多个研究机构进行了颇有深度的合作座谈，并达成了一些关于合作研究、合作教学等方面的口头协议。比如通过数据共享和对比研究来为本国经济社会发展建言献策、多国学者就某个研究议题同时展开研究并互通有无。为提高“走出去”的成果转化率，应在符合“创新性”等院各项规章制度的前提下积极推进落实这些口头协议，必要时在条件许可前提下尽量予以资金和政策的支持。

**3、在交流和对比中自我定位，提高符合国情的社会责任感。**社会变迁浪潮下，各国的社会结构稍有不同，面临的社会问题和社会治理方式也会有所差异。奥地利、南非、中国均存在流动人口治理、中产阶级扩大等共性，但也存在各国特有的社会问题。在遵从国际学术共同体的研究范式和研究方法的前提下，学者们更应具有贴近本国发展特点、关注本土社会热点的社会责任感，同时打破学科和地缘的局限，成为跨学科、跨地域沟通的桥梁和纽带。



刁鹏飞 邹宇春 执笔  
宋煜 编辑