

第二届社会学高峰论坛 ——“一带一路”与后西方社会学论坛



2017年7月16日，“第二届社会学高峰论坛——‘一带一路’与后西方社会学”在上海大学宝山校区乐乎新楼思源厅举办。该论坛由中国社会科学院社会学研究所与中国社会科学院-上海市人民政府上海研究院共同主办。来自中国、美国、英国、捷克、波兰、匈牙利、日本、韩国等国的学者就全球化时代，尤其是“一带一路”倡议背景下，社会学应如何反思和促进社会发展等议题进行了讨论。

徐宗阳 吕 鹏

2017年8月

第二届社会学高峰论坛

——“一带一路”与后西方社会学论坛会议综述

徐宗阳 吕 鹏

2017年7月16日，“第二届社会学高峰论坛——‘一带一路’与后西方社会学”在上海大学宝山校区乐乎新楼思源厅举办。该论坛由中国社会科学院社会学研究所与中国社会科学院-上海市人民政府上海研究院共同主办。来自中国、美国、英国、捷克、波兰、匈牙利、日本、韩国的十余位学者就全球化时代，尤其是“一带一路”倡议背景下，社会学应该如何反思和促进社会发展等诸多议题作了精彩的主题发言，展开了深入细致并卓有成效的探讨。



图1 中国社会科学院副院长、上海研究院院长、学部委员李培林研究员致辞

中国社会科学院副院长、上海研究院院长、学部委员李培林研究员在开幕式致辞。在致辞中，李培林副院长阐述了“一带一路”倡议对于全球化和中国崛起的重要意义，介绍了中国社会科学院-上海市人民政府上海研究院在这方面取得的成绩。他表示，后西方社会学是对西方主导的社会学话语体系的一种反思，无论是中国的学者，还是其他国家的学者，都可以从这个新的角度汲取营养，共同促进一个更美好的全球社会的发展。

上海研究院常务副院长文学国主持了第一单元的讨论。

中国社会学会会长、上海研究院第一副院长、上海大学李友梅教授讨论了“深度全球化背景下的社会治理”问题。她首先强调了当前的社会治理面临全球化境遇，即日益全球化的经济活动，并没有于此匹配一个日益全球化的治理体系。

其次分析了社会治理难题背后的结构性挑战：第一，在全球化背景下如何重塑具有内在凝聚力的现代地方社会；第二，以何种方式提供何种标准的社会公共产品；第三，如何在不确定的情境下，寻求社会治理中的风险控制与成本之间的均衡机制。

最后，李友梅强调中国在社会治理方面的实践经验在一定程度上超越了西方主流理论的预设。因此，总结中国经验，与国内外学者共同探讨有助于解决治理难题。以特大城市治理为例，李友梅认为“执政党引领下整体性治理实践，与通过渐进式的治理转型逐步形成风险控制机制”这两个维度为当前深度全球化背景下的社会治理创新提供了样本。



图2 中国社会学会会长、上海研究院第一副院长、上海大学李友梅教授

美国布鲁金斯学会约翰·桑顿中国研究中心主任李成以自己所在的布鲁金斯学会为例，讲述了美国高端智库的运行机制和未来趋势。

他首先分析了当今社会智库兴起的原因。他认为，政治和社会的多元化、专业知识在公共政策中日益重要的地位、知识分子参与政治的诉求以及不断增长的媒体对专家观点的需求共同构成了智库兴起的因素。

其次，李成详细分析了美国高端智库的运行机制。他从布鲁金斯学会的三大座右铭——“质量、独立、影响”开始讲起，介绍了布鲁金斯学会有关外国政策、经济研究、都市政策、全球经济与发展以及治理研究五大研究项目。

布鲁金斯学会拥有 110 名研究人员，其中的 90 名为资深专家。以 2013 年为例，布鲁金斯学会共完成 145 次行政和国会通报、90 项重大科研项目、41 本专著以及 236 个大型公共论坛和会议。这也使得布鲁金斯学会在关于世界智库的各种排名中均名列前茅。



图 3 美国布鲁金斯学会约翰·桑顿中国研究中心李成主任

捷克科学院社会学研究所所长托马斯研究员就捷克能否继续融入西欧进行了讨论。

他从 1990 年捷克议会选举中选举胜利者的口号“回到欧洲”开始讨论，并认为这一口号代表了四个战略目标，分别是取得“西欧”的生活方式、被认为是“西方”的一部

分、达到“西欧”的政府治理水平、达到“西欧”的生活标准。

在论述的过程中，他对比了捷克在上世纪 90 年代以及 21 世纪以来的各项经济指标，比如 GDP、通货膨胀率、失业率和月度平均工资等。对比发现，捷克在出口数据、月度工资以及平均工资三项数据中跃升明显。但是 2004 年，捷克加入欧盟之后，却在经济上面临着 2009—2012 年的欧洲债务危机、2010—2012 年的欧元区主权债务危机等风险，同时也出现了 2009 年里斯本条约生效以及 2014 年以来的欧洲难民危机等政治变化，这也导致了捷克对欧盟的信心达到历史新低。

最后，托马斯研究员发现，在四个战略目标中，捷克取得了“西欧”的生活方式，但并没有达到“西欧”的政府治理水平以及生活标准，在被认为是“西方”的一部分这一点上尚且存疑。但从另一方面看，欧盟面临的问题还是暂时的，捷克的公众舆论会再次支持与西欧进一步的政治和文化融合。



图 4 捷克科学院社会学研究所所长托马斯研究员

来自英国国际发展研究院新兴国家和全球发展中心主任谷靖讨论了金砖国家在国际发展中的角色。

谷靖认为全球发展已经到了关键的转折点，随着金砖国家在国际发展中的作用日益

显著，许多人开始发问，未来的发展是怎样的？是否可能存在新的全球伙伴关系？

谷靖认为，金砖国家正在开始动员并组织化为一个集团，但是在金砖国家内部仍然高度差异化和分散化。随后，谷靖分析了中国、巴西、印度、南非和俄罗斯所面临的情况，认为真正的问题是现有的全球的经济治理和发展合作制度应该从“南南合作”中获得什么样的经验与教训，以使得“南南合作”与“南北合作”的进程更加紧密。

为此，谷靖建议对这一新的伙伴关系达成共识，并建立支持各级多边对话与合作的网络。



图5 英国国际发展研究院新兴国家和全球发展中心谷靖主任



图6 会议现场

在第一单元的主题发言过后，来自匈牙利科学院社会学研究所的鲍迪·维杰米和博纳德·卡斯基，以及捷克科学院历史学研究所的埃米尔·沃拉克克三位学者对发言进行了简短评议和讨论。

吉林大学常务副校长邴正、中国社会学会秘书长谢寿光也参与了这一环节的讨论。



图7 评议和讨论环节



图8 评议和讨论环节

主题发言第二环节由捷克科学院社会学研究所副所长斯戴克·曼斯夫多娃主持。

波兰科学院哲学与社会学研究所的多曼斯基教授就“区隔”在波兰中上层发展中的重要角色进行了讨论。通过波兰的数据统计，他展示了五个变化。

第一，从继承父辈阶级资格的百分比看，1982年这一百分比达到了40%，但在2013年，这一百分比降到了30%以下，甚至在1992更是达到了接近20%的低点。第二，从丈夫阶级归属与妻子阶级归属的联系来看，1988年两者的联系程度大概为1.0，2013年则下降到0.7左右。第三，各个阶层的收入水平从1992年到2013年虽有波动，特别是业主阶层的收入波动很大，但是各个阶层之间的相对排序并没有改变。第四，高等教育对收入的作用不断提高。高等教育对收入

的作用从 1988 年的 0.1 上升到 2013 年的 0.35 左右。第五，教育对职业的影响。从数据来看，教育与职业的相关程度从 1982 年的 1.0 下降到 2015 年的 0.65。



图 9 波兰科学院哲学与社会学研究所多曼斯基教授

匈牙利科学院社会学所的科瓦奇副所长以“社会融合与社会不平等”为题进行了发言。

通过对 2015 年调查中 3500 个样本的分析发现，最高和最低社会群体之间的差异变得更大，这表现在，解体和剥夺共存，最低收入群体之间缺乏合作，日益个体化和原子化。此外，在社会分层研究中，非常有必要将整合或者解体的信息纳入进来。最后，在社会不平等这一点上，整合模型可以取代分层模型。



图 10 匈牙利科学院社会学所科瓦奇副所长

日本社会学会会长盛山和夫阐释了“全球化时代公共社会学的必要性”。

他着重强调了公共社会学中“公共”的重要性，首先“公共”意味着大众，但是如果只强调“公共”与公众的联系，则会产生一种危险，即允许党派传播。为了避免这种影响，盛山和夫强调公共社会学被理解为“公众”，不仅仅意味着公共社会学与“公众”相连，而且还意味着“公共价值”。探索一个包容性的社会就是探索为个人和团体带来具有普遍价值或者“公共价值”的制度和政策。但是在全球化的世界中，有些现象正使得社会团结难以达成、甚至破坏社会团结，而当前社会学的主要任务正是解决这些问题，这也是在全球化的时代需要公共社会学的原因。



图 11 日本社会学会会长盛山和夫教授

韩国社会学会会长、首尔国立大学教授朴明圭也从相同的视角出发，讨论了公共社会学视野下的韩国社会学。

他在演讲中介绍了韩国社会学发展的各个阶段，在 1946 年之前，韩国的社会学大力支持文明发展、人民启蒙和民族独立。在 1946 到 1960 年间，韩国社会学成为学术体系中的专业学科。1960 到 1990 年间，韩国社会学中的专业社会学、现代化的政策社会学以及批判社会学同时发展。自 1990 年以

来，专业社会学与公共社会学之间的张力不断增加。

他特别强调，社会学应该是一门具有强烈公众意识的学科，不是为了个人或者特定群体的幸福，而是为了整个社会的福祉。



图 12 韩国社会学会会长、首尔国立大学朴明圭教授

在第二单元发言过后，匈牙利科学院社会学研究所的玛格·杰尔、波兰科学院哲学与社会学研究所的玛塔·欧肯-库斯卡对发言进行了点评和讨论。



图 13 中国社会科学院社会学研究所赵克斌副所长主持闭幕式并做总结发言

最后，中国社会科学院社会学研究所副所长赵克斌主持了闭幕式，并对第二届高峰论坛进行了总结发言。



图 14 会议总结现场

赵克斌表示，中国社会科学院社会学研究所长期以来一直非常关注与中东欧国家的交流，将这种交流视为了解西方社会的另一种面貌的一个重要途径；同时，我们也非常重视与日韩学者的联系，是东亚社会学会的主要倡议者之一。“一带一路”倡议为我们开展未来的合作提供了新的舞台和机遇。

未来中国社会科学院社会学研究所还将继续举办这样的高峰论坛，让中国的社会学话语在与世界各国学者的交流中得到更好的传播和更大的进步。

(题图：会议现场)



社会学研究所科研处

李 乐 摄影

宋 煜 编辑